

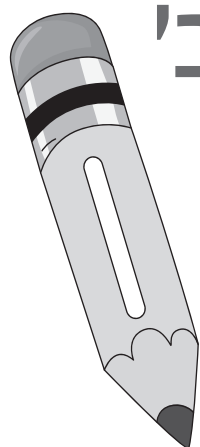
המינהל הפדגוגי  
האגף לחינוך יסודי  
המזכירות הפדגוגית  
הפיקוח על הוראת העברית



מדינת ישראל  
משרד החינוך



ראמ"ה  
הרשות הארצית  
למידה והערכה בחינוך



# מבדק בכתיבה לכיתה ב' לממלכתי ולממלכתי דתי

## חוברת דוגמאות למורה



6206



## הקדמה

בחוברת זו שני פרקים, ובהם מוצגות דוגמאות של טקסטים משתי יחידות: "על עצמי" ו"סיפור". הטקסטים נכתבו על ידי תלמידי כיתה ב' במסגרת תהליך פיתוח המשימות. הטקסטים הוערכו על ידי צוות מומחים לפי המחון שבמדריך למורה<sup>1</sup> כדי לספק דוגמאות לאופן ההערכה באמצעות המחון על כל רכיביו.

**בפרק א'** – "התבוננות על הטקסטים והערכתם" – מוצגות 16 דוגמאות של טקסטים שכתבו תלמידים שונים בנושאים מהיחידה "על עצמי" ומהיחידה "סיפור". מקבץ הטקסטים בכל אחד מהנושאים מדגים רמות כתיבה שונות, מהרמה הגבוהה ביותר (דוגמה א) ועד לרמה הנמוכה ביותר (דוגמה ד).

הערה: החלק האחרון במחון "לסיכום" כולל נקודות לחיזוק מיומנויות הכתיבה של התלמיד. נקודות אלה עלו בעקבות הערכת טקסט מסוים, והן צריכות להשתלב בתוכנית העבודה הכוללת ארוכת הטווח, המביאה בחשבון מידע רחב שיש למורה על התלמיד גם מטקסטים אחרים שכתב.

**בפרק ב'** – "התבוננות השוואתית על הטקסטים והערכתם" – מוצגות דוגמאות של טקסטים שכתבו שלושה תלמידים בשתי פעימות שונות במהלך שנת הלימודים. נוסף על כך מוצגת השוואה בין הטקסטים של אותו תלמיד. ההשוואה בין הטקסטים של אותו תלמיד מדגימה הבדלים בהתפתחות הכתיבה במשך השנה בין פעימה ראשונה לשנייה וכן הבדלים בין הכתיבה לפי סוגות. כל דוגמה כוללת:

- סריקה של הטקסט המקורי בכתב ידו של התלמיד;
- טקסט מוקלד ללא שגיאות הכתיב של התלמיד (נועד להקל על הקורא את קריאת כתב היד);
- מחוון המציג ניתוח של הטקסט – תיאור מילולי של רמת הכתיבה ביחס לכל ממד בטקסט וכן סימון של רמת הכתיבה בסולם הרמות של כל ממד. המחווים בחוברת זו אינם כוללים תיאור מילולי של החלק "התבוננות על הכותב/ת" מכיוון שמידע זה לא נאסף ביחס לתלמידים שהטקסטים שלהם נבחרו כדוגמאות. הסבר של חלק זה נמצא במדריך למורה<sup>2</sup>. המחווים לדוגמאות בפרק ב' אינם כוללים את החלק האחרון במחון "לסיכום" מכיוון שהסיכום כולל בהשוואה בין הטקסטים שכתב תלמיד מסוים.

<sup>1</sup> ראו "מדריך למורה" באתר ראמ"ה:

[http://cms.education.gov.il/EducationCMS/Units/Rama/AarachaBeitSifrit/Mivdak\\_Safa\\_Bet.htm](http://cms.education.gov.il/EducationCMS/Units/Rama/AarachaBeitSifrit/Mivdak_Safa_Bet.htm)

<sup>2</sup> שם, עמ' 39.

# תוכן העניינים

## פרק א – התבוננות בטקסטים והערכתם

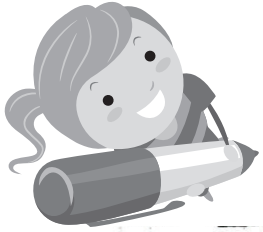
העמוד	היחידה	משימת הכתיבה	הנושא	הדוגמה
6	"על עצמי"	כתיבה לפי נושא	חיית המחמד שלי	א
11				ב
14				ג
17				ד
20			משהו מיוחד שאני רוצה לספר על עצמי	א
24				ב
28				ג
31				ד
34	"סיפור"	כתיבה לפי כותרת	המלכה שלא מצאה את הכתר שלה	א
37				ב
40				ג
43				ד
46		כתיבה לפי תמונה	ספינה בים סוער	א
50				ב
54				ג
58				ד

## פרק ב – התבוננות השוואתית בטקסטים והערכתם

העמוד	היחידה	משימת הכתיבה	הנושא	שם התלמיד	הפעמה
62	"על עצמי"	כתיבה לפי נושא	לטיוול יצאתי	קרן	ראשונה
65			חיית המחמד שלי		שנייה
69	"סיפור"	כתיבה לפי תמונה	ספינה בים סוער	רועי	ראשונה
72			הדרקון האיום במערה		שנייה
77	"על עצמי"	כתיבה לפי נושא	לטיוול יצאתי	יעל	ראשונה
80	"סיפור"	כתיבה לפי תמונה	ילדים בגשם		שנייה

# פרק א

## התבוננות על הטקסטים והערכתם



# דוגמה א - חֵית הַמַּחְמָד שְׁלִי

אָנִי חוֹצֶה לְסַפֵּר עַם הַחֲתוּלָה  
 שְׁלִי שֶׁקוֹרְאִים לָהּ "חֲתוּלָה" מְקוֹר  
 הַחֲתוּלָה הוּא אִיל שֶׁל חֲתוּלָה  
 בְּרֵי: הַחֲתוּלָה בְּרֵי אִפְרֵי קֵנִי וְחֲתוּלָה בְּרֵי אִפְרֵי  
 מְקוֹר הַחֲתוּלָה שְׁלִי הוּא שֶׁל חֲתוּלָה בְּרֵי  
 אִפְרֵי קֵנִי וְגַם דְּיִשְׂרָאֵל יֵשׁ בְּעֵי קֵר  
 חֲתוּלָה בְּרֵי אִפְרֵי קֵנִי כִּי יֵשׁ אֵל  
 מְקוֹ בְּרֵי אִפְרֵי קֵהֶסֶסֶס בֵּי מִן שְׁלֵי חֲקָתִי  
 עֵי מִן חֲתוּלָה דְּהוּא, הֵי אִיל הַדְּבֵי  
 אֵת רֵי אִפְרֵי תַּאֲוֹם נִחַלָה אִיִּם  
 הַרְיָאֵל בְּסֶפֶה! חֲתוּלָה הֵי אִיל חֲתוּלָה  
 מְבֹרָךְ לֵרֵת מְבֹרָךְ קֵיבְרֵי אֵת הַלְּבֵי  
 שְׁבֹרָכֵי חֲבֵרָה שֶׁל אִיִּם עֵיבְרָה חֲתוּלָה  
 אִחֲרֵת שֶׁהַמְּשִׁיטָה לְרֵי מִן וְהֵי תֵה  
 גֹרֵה שְׁלֵי אֵת הֵי תֵה חֲתוּלָה אִמְרָא  
 שֶׁל חֲתוּלָה הֵי אִיל חֲתוּלָה דֵי תֵה  
 וְאִבְרָה חֲתוּלָה רַחֲוֹב אִיל דְּרֵסֶסֶס לֵא  
 מִן לֵאן עֵיבְרָנוּ דְּבֵרָה, וְחֲתוּלָה  
 צְרִיכָה לֵא הֵי תֵה חֲתוּלָה הֵי אִיל  
 אִפְרֵי - שְׁחֹרָה קֵפְרָה כֵה

הַמֶּלֶךְ לְעַם הַבָּא

פעם אחת, כעברה, תזכור

מיליוני אנשים ברחוב אוקס

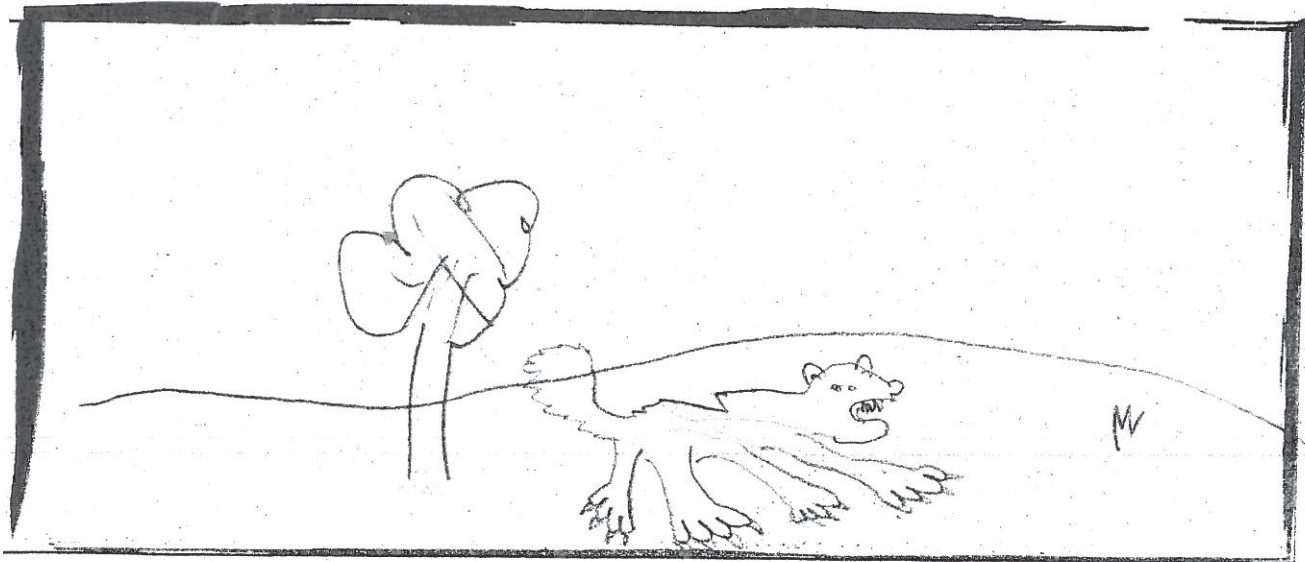
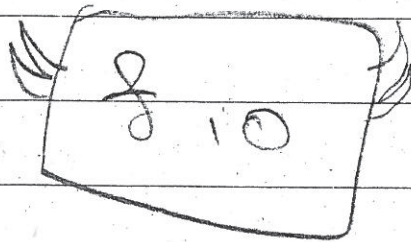
בסוף באמצע קבלת שבת טוב

היא שפחה קמורה חבת היא חברה

והיות כרה שהיה זה קום קום

קיבה ועד היום היא אי פעמים

מי שאת עמית קיעור



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

אני רוצה לספר על החתולה  
שלי שקוראים לה "חתולי". מקור  
החתול הוא משני סוגים של חתולי  
בר: חתול בר אפריקני וחתול בר אסייתי.  
מקור החתולה שלי הוא של חתול בר  
אפריקני וגם בישראל יש בעיקר  
חתול בר אפריקני כי ישראל  
מחוברת לאפריקה.... פעם ששיחקתי  
עם חתולי בחוט, היא רדפה  
אחריו ופתאום נחבטה עם  
הראש בספה! חתולי היא חתולה  
מבוגרת מאוד. קיבלתי אותה לפני  
שנולדתי חברה של אימי גידלה חתול  
אחרת שהמליטה גורים והייתה  
גורה שזאת הייתה חתולי. אימא  
של חתולי היא חתולת בית  
ואביה חתול רחוב או בר.... לא  
מזמן עברנו דירה, וחתולי  
צריכה להתרגל. חתולי היא  
אפורה-שחורה בצבע כהה.  
פעם שחתולי נאבדה, תלינו  
מיליוני מודעות ברחוב אבל  
בסוף באמצע קבלת שבת עם  
המשפחה המורחבת היא חזרה.  
והתברר שהיה לה קלקול  
קיבה ועד היום היא לפעמים  
משתעלת בלילות  
סוף



## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הטקסט מעניין, עשיר, מסקרן ו"מפתה" את הקורא. הכותב מביע קשר עמוק לחתומה וניכר שיש לו יצא עולם רחב בנושא חתומים. כתיבתו זורמת ויש לו ביטחון בכתיבה.

אפשר לפתור את השאלות האלה:  
 באיזו מידה "דיבר" אויך/אויך הטקסט כקורא/א, למשל דרך עניין, סקין, יזלש, פטייל ופרטים אאך בגאון ובלאן כגיבא?  
 האם יש דבר הבלט הטקסט ובלאן כגיבא, למשל פרעיון, אאך הטקסט, מאבנא הטקסט, והיבט האלונא?  
 אד כמה פרעיון הטקסט מפורח?  
 אפשר לפתור את השאלות האלה:  
 גיאורא, מחשבא ורגלג, לא דמא, פרעיון לא דמא, גיאורא סביבא.  
 אדא הבלא, אודא, מאדורא, לא לא.

מצומצם   
  מפותח מעט   
  מפותח   
  מפותח היטב   
 תוכן

התוכן מורחב ועשיר בפרטים. הטקסט משלב בין כתיבה מצעית (מיצע עם מקור החתום ועם סוגי חתומים) ובין כתיבה נרטיבית (כיצד הכותב קיבל את החתומה? איזו אירועים עברו עם החתומה?). התוכן המורחב מבטא את הקשר בין הכותב לחתומה ואת הצאיה שלו לכביה.

אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד   
  לכיד ברובו   
  לכיד בחלקו   
  לא לכיד ברובו   
 לכידות

הטקסט יש חלקים לכידיים בפני עצמם, כאן תיאור מקור החתום, סיפור קבלת החתומה ותיאור המקרה שבו היא הלכה לאיבוד. בין החלקים האלה המפותחים היטב, יש פרטי תוכן שאינם קשורים בהכרח לזה לזה, כאן תיאור אירוע הרציפה והחבטה שקיבלה החתומה, ולאחר מכן ציון העובדה שהחתומה מבוארת או תיאור צבע החתומה ולאחר מכן תיאור האירוע של המעבר לכידיה חבטה. לעיתים הקישוריות בין החלקים מאוננת ויעילה, למשל לאחר ההסבר עם מקור החתום, הכותב מתאר את מקור החתומה שלו. יש שימוש בצייני למן, כאן מי למן, "פעם", "ועד היום", וכמו כן יש שימוש נכון במילת הקישור "ואבל". יש לצייין כי כתיבה שבה כל פרטי התוכן קשורים לנושא הכתיבה, אך לא תמיד הם כתובים ברצף הינוני, אופיינית מאוב לכתיבים צעירים, בייחוד אם הטקסט ארוך ויש בו הרבה פרטי תוכן בצומה לטקסט לזה.

באיזו מידה פרעיון הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף הגיוני ולמשל כרונולוגי, סיבגי?  
 באיזה אופן פרעיון מקושרים זה לזה ולמשל בצדק מילא קישור, מאכרים וציוני שיחא?

רמה נמוכה  רמה בינונית/נמוכה  רמה בינונית/גבוהה  רמה גבוהה

## לשון הטקסט

ניכרת לשון האופיינית לטקסט בתמו, כגון השימוש בכינויים חבורים: "אביה",  
 "אימי", ושימוש באוצר מילים המשלב גבוה: "מקור החתום", "נחמדה",  
 "המישחה המורחבת", "המליטה".  
 לשון הטקסט תקינה ברובה. הכותב יוצר משפטים מורכבים, כגון "ואם הישראלי  
 יש בעיקר חתום בר אפריקני כי ישראל מחוברת לאפריקה", "חברה של אימי  
 גיבשה חתום אחרת שהמליטה גורים והיתה גורה שלזאת חתום".

באיזו מידה אפשר לזהר  
 הטקסט ניצנים של שימוש בשון  
 האופיינית לטקסט כגון?  
 לד כמה קיים הטקסט:  
 - גילון באוצר המילים, דיוק  
 בשימוש בו והגאמה אולסא  
 הכריכה.  
 - גילון במבנים מורפולוגיים  
 ומבנים גמביניים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט  
 אקונומי לשוני בהיבטים האלה:  
 - צורה מורפולוגית  
 גמבי.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב משובש (הפוגם בקריאות)  שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  כתיב נכון או נכון ברובו

פירוט/הערות:

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  פיסוק חלקי  היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: לכותב יש מופעות מחבירית  
 גבוהה. יש שימוש בשלש נקודות, בסמן קריאה  
 ובמרכאות כפולות.

### ארגון הכתוב על פני הדף

עדיין אינו מאורגן  מאורגן  מאורגן היטב

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס  מובן וקריא  מובן ברובו  קשה לפענח

מעורב

פירוט/הערות:

כגב יד

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: יצירת תוכן מורחב ועשיר; לשון עשירה; ביטחון ושטח  
 בכתיבה;

נקודות לחיזוק: הפעלת בקרה על הכתוב לשם יצירת לכיחות; יצירת  
 קשרים הפוקים יותר בין הרעיונות בטקסט ארוך, למשל כתיבת כל  
 האירועים שקרו לחתום ברצף אחת.

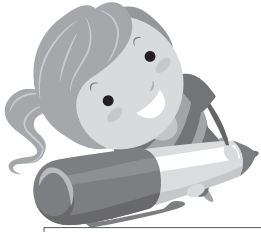
היבטים שהיית רוצה  
 אהמיך אולדד בכריכה  
 של הגאמדי.

היבטים שהיית באחר  
 אקדם בכריכה של הגאמדי.  
 ייש אבחן אג הפיטים  
 האלה גם בהגאמדי  
 הטקסטים אחרים שכריכה  
 הגאמדי.

### לקראת שיחת משוב

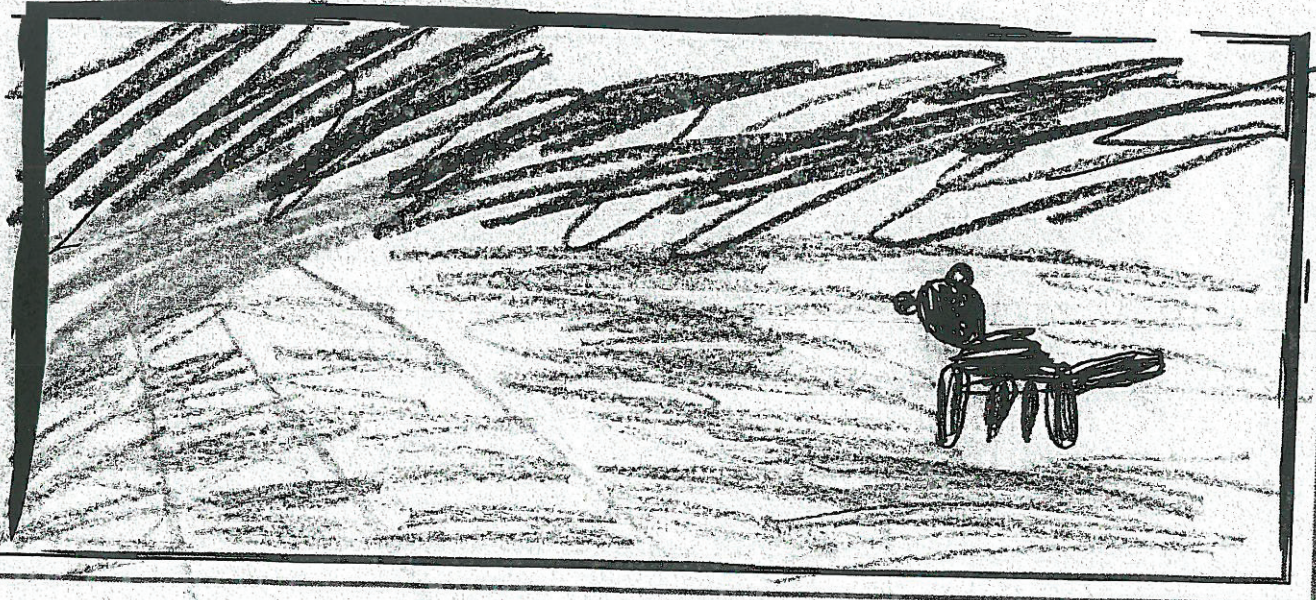
בשיחה עם התלמיד הייתי מציינת בפניו את התרשמותי מהיצע הרחב  
 שלו ומיכולתו לכתוב טקסט מפותח בשון עשירה, המפיחה חיים בסיפור.  
 הייתי עוזרת לו לזהות את החלקים שבהם הוא מתאר את החתום ואת  
 החלקים שבהם הוא מספר על אירועים שונים שקרו לה, ומציעה לו לארגן  
 אותם ביחידות הפוקות יותר בסדר שיבחר.

דברים שהיית רוצה אהליד  
 אגאמדי או אולסא אגאמדי  
 בקובל קריאט אול  
 סמך פליש שלמה אכריכה.



# דוגמה ב - חֵית הַמְחֻמָּד שְׁלִי

פֶּעַם אֶל הַיָּם לֵאמֹר קִטְרוּ. וְאַתְּ  
 אֵינִי הַמְחֻמָּד שֶׁאֵינִי רִבְנִי אֶתְנִי.  
 וְיֵא אֶתְנִי אֶתְנִי וְאֶתְנִי וְאֶתְנִי.  
 הֵא אֶתְנִי הֵא אֶתְנִי - אֶתְנִי וְאֶתְנִי  
 וְיֵא אֶתְנִי וְיֵא אֶתְנִי אֶתְנִי הֵא  
 הֵא אֶתְנִי שֶׁאֵינִי וְאֶתְנִי אֶתְנִי אֶתְנִי.  
 וְיֵא אֶתְנִי וְיֵא אֶתְנִי הֵא אֶתְנִי  
 הֵא אֶתְנִי שֶׁאֵינִי הֵא אֶתְנִי יוּקִי.



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

פעם אחת הייתה לי חתולה קטנה. ושיחקתי איתה בתופסת שאני רדפתי אחריה, והיא אכלה את האוכל של החתולים. היא הייתה בצבע-אפור ושחור והיא תמיד הייתה משחקת איתי בחוץ בערסל שלנו ואני החזקתי אותה. והיא ישנה ליד המיטה שלי. היא מיוחדת בעיניים שלה שהיו בצבע ירוק.

### מחוו

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הטקסט מתאר ליברונות של תלמידי עם חתולה שהייתה לו. נראה שהתלמידי כתב את הטקסט בהתרגשות ובהתלהבות לספר על החתולה שהייתה מיוחדת בעבורו.

אפשר לפתוח דיאלוג אלה: באיזו מידה "דיבר" אויך/אליין הטקסט כקורא/אם לאמלל לזרז לניין, סקין, רילט, פטייל ודלטים אלך בגאנו ובאלפן כגיבול? האם יש דבר בבוא הטקסט ובאלפן כגיבול לאמלל פיליון, אויך הטקסט, מובנול הטקסט, פפיבט פולוני?

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

הטקסט מתחיל בפתיחה האופיינית לספור. בטקסט משובצים פריטים המתארים את החתולה, היוצרים עניין ומבטאים את יחסו של הכותב אליה: "קטנה", "בצבע-אפור ושחור", "מיוחדת בעיניים שלה שהיו בצבע ירוק". רוב הטקסט עוסק בחוויות של הכותב משיפוט החתולה - "שחקתי איתה בתופסת", "אני אחלקתי אותה", "והיא ישנה לי המיטה שלי". תיאורים אלה מבטאים את רגשותיו של הכותב כלפי החתולה ויוצרים טקסט מעניין ומרגש.

לד כמה פיליון הטקסט מפורט? אפשר לפתוח דיאלוג אלה: גיאור, מחשבול ודלול של דמול, פולול של דמול, גיאורי סביב. לזדול בבול/א מידך המולדול, לזול פולול.

**הערה:** אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחוו ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחוו.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

כל הרעיונות בטקסט קשורים לנושא הכתיבה, אולם אין קשר ביניהם. כלוריס בו תיאורים הנוגעים למראה של החתולה - צבע זופה, צבע עיניה, אבול המ אינס מאורגנים לכדי יחידה אחת לתיאור מראה החתולה.

באיזו מידה פיליון הטקסט קשורים כל אלה ומאורגנים ברצף פיליון לאמלל כולול, סיבול? באיזו אלפן פיליון מקשורים כל אלה לאמלל בלזכר מולול קישור, מאכרכים וניין שיח?

רמה גבוהה  
 רמה בינונית/ גבוהה  
 רמה בינונית/ נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

באיזו מידה אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לך כמה קיים הטקסט:  
 - גיוון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומה אולסא הכריכה.  
 - גיוון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמכריים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט אקוולג אלוניג הפיטים האלה:  
 - צולוג מורפולוגיג גמכיר.

יש ניצנים של לשון האופיינית לטקסט כתוב, כגון משפט הפתיחה האופייני לסיפור, השימוש במילה "אורס" והשימוש במשפט מורכב - "היא מ'וחצת בעיניים שלה שהיו בצבעה ירוק". רוב המשפטים תקינים מבחינה תחבירית מלבד אחד: "ושחקי" איתה בתופסת שאני רצפתי אחריה". הקישור בין המשפטים באמצעות ו' החיבור חוזר על עצמו.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: השגיאות הן הומופוניות, כגון "אחלקי" (החלקתי), "ושחקי" (ושחקתי), "בארס" (בארס).

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  
 מאורגן  
 עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס  
 מעורב  
 כתב יד  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענוח

פירוט/הערות:

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: התיאור המורכב והמעניין של החתולה ושל הקשר איתה; נקודות לחיזוק: היבוק להכירות באמצעות אורגן פרכי המיפע הטקסט.

פיטים שפייג רוצה אהמיך וללודד בכריכה של הגלמיד/ה.  
 פיטים שפייג באחר/ה לקדם בכריכה של הגלמיד/ה ייל אבחן אג הפיטים האלה למ בהבולונג הטקטים אחרים לכריכה/ה הגלמיד/ה.

### לקראת שיחת משוב

השיחה עם התלמיד הייתי אומרת לו שהוא הצליח לכתוב א יפה את אהבתו לחתולה ושהבחירה שלו לכתוב בלשון עבר אכן מתאימה הייתי מתעניינת מה קרה בסופו של דבר לחתולה, וכמו כן הייתי מציעה לו לקבץ את כל התיאורי החתולה במקום אחד בטקסט.

דברים שפייג רוצה אהליד אגלמיד/ה או אולסא אולג/ה בלקבל קריאט הטקסט ולו סמך הלישה אולג/ה אכריכה.



## דוגמה ג – חֵית הַמְחֻמָּד שְׁלִי

חֵית הַמְחֻמָּד גְּיָסוּ הַיָּאכְסֵי בְּהֵרָא  
לְיָקֹבֶה קְוֹחִים עָה מִיפְּעֵה הָיָא אִיפְעֵת  
בְּזוֹן לֹהֵי יִבְהֵת שְׁנֵת יִזְמֵ אַעֲאוּהֵבֵת  
עֵסֶמֶק טוֹת הַגְּמֻזְפֵסֵת אַעֲאוּ כְּעֵהֵי אִחִים  
יְשֵׁר חֲנוּי מִזְיִקֻס אֹתֵהָ

## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

חיית המחמד שלי היא כלבה היא  
נקבה קוראים לה מייפל היא אוכלת  
בונזו היא בת שנתיים אני אוהבת  
לשחק איתה בתופסת אני וכל האחים  
שאנחנו מורידים אותה

### מחווון

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

התלמדה מצליחה להעביר עקורא את רשומיה כלפי חית המחמד שלה.  
הטקסט כתוב ברשימה של פראים.

אפשר להעריך היבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר" אויך/אויך הטקסט כקורא/א, למשל עזר לניין, סקין, יגל, פטיט ופרטים אחר בגללן ובאלו כגיבוי?  
האם יש דבר בבוא הטקסט ובאלו כגיבוי ולמשל פרטיו, אורך הטקסט, מובנה הטקסט, פהיט פולטוני?  
לד כמה פרטיו/ה הטקסט מפורטים?  
אפשר להעריך היבטים אלה:  
גיאור, מחשבה ורגש של דמויות פולטוני של דמויות גיאור סביבה.  
למדג הפלג/ה ומידה המלכה/ה של הנושא.

מצומצם  מפותח מעט  מפותח  מפותח היטב

### תוכן

הטקסט כתוב במשפטים קצרים המוסרים פראים ענייניים על כלבתה של הילדה ועל מה שהיא ואחיה עושים איתה.

לד כמה פרטיו/ה הטקסט מפורטים?  
אפשר להעריך היבטים אלה:  
גיאור, מחשבה ורגש של דמויות פולטוני של דמויות גיאור סביבה.  
למדג הפלג/ה ומידה המלכה/ה של הנושא.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

הרעיונות בטקסט מאורגנים ברצף הינוי וקשורים למושג הכתיבה. הכותבת מציינה מעין רשימה של פראים באמצעות משפטים קצרים העוסקים בלם כלבתה, ובאמצעות שימוש חוזר בכינוי האז "היא". בהמשך הטקסט כינוי האז "אני" חוזר פעמיים כפי לתאר פעולות שהכותבת עושה עם הכלבת. בפתיחה יש חזרה מיותרת על מין הכלבת: "חית המחמד שלי היא כלבת היא נקבה". המשפט האחרון "אני וכל האחים שאנחנו מורידים אותה" אינו ברור ופוזם לכתיבות.

באיזו מידה פרטיו/ה הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף הינוי ולמשל כחולצות, סיבוי?  
באיזה אופן פרטיו/ה מוקשרים זה לזה ולמשל בלגה מילוי קישור, מאככים וציוני שיח?  
לד כמה פרטיו/ה הטקסט מפורטים?  
אפשר להעריך היבטים אלה:  
גיאור, מחשבה ורגש של דמויות פולטוני של דמויות גיאור סביבה.  
למדג הפלג/ה ומידה המלכה/ה של הנושא.

רמה גבוהה  
 רמה בינונית/נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

באיזו מידה אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בשון האופיינית לטקסט כגוף? לך כמה קיים הטקסט:  
 - גיוון באוצר המילים, דיוק השימוש בו והגאמה אצל הכתיבה.  
 - גיוון במבנים מורפולוגיים ומבנים גחביניים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט אקולוגיה לשונית בהיבטים האלה:  
 - צורה מורפולוגית גחביר.

אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בשון האופיינית לטקסט כתובה. רוב המשפטים מתחילים בכינוי הזוף "היא", והם שלמים ומקנינים. עם זאת המשפטים קצרים ואוצר המילים יום-יומי. המשפט האחרון בטקסט אינו תקין מבחינה תחבירית: "אני וכל האחים שאנחנו מורצים אותה".

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: יש השמטת אות: "קורים" (קוראים), יש החלפת ציורים עם רקע צמיון אורתוגרפי: ג, ל במילה "בונאו" (בונאו), יש החלפת אותיות הומופוניות: "סחק" (לשחק).

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  
 מאורגן  
 עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות: חלק מהמילים בטקסט כתובות בלי רווחים.

### כתב יד

דפוס  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענח

פירוט/הערות:

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: יכולת לכתוב טקסט תיאורי קצר שיש בו לכיכות רעיונית והוא בסים לפיתוח התוכן;

נקודות לחיזוק: פיתוח התוכן באמצעות תיאורים נוספים שיאפשרו לקורא להכיר טוב יותר את הלכמה ואת הקשר של הלכמה ומשפחה ללכמה; יצירת משפטים בניסוחים שונים במקום חזרה עם כינוי הזוף.

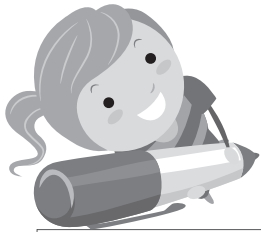
היבטים שהיית רוצה להמשיך ולחדד בכתיבה של הגאמיד/ה.  
 היבטים שהיית באחריות לקדם בכתיבה של הגאמיד/ה יישל אבחון אג הפיבטים האלה עם ההגאון/ה הטקסטים אחרים לכמה/ה הגאמיד/ה.

### לקראת שיחת משוב

דברים שהיית רוצה להליד אגאמיד/ה או אלסאז אגא/ה בלקבל קריאת הטקסט ולי סמן הלישה של/ה אכתיבה.

בשיחה עם התלמידה הייתי מנסה לעזור את המוצעות שלה לכתובתן של הרחבות בטקסט באמצעות שאלות עם הלכמה, למשל הייתי מבקשת ממנה להשלים את הפעולה שתארה בסוף הטקסט "... מורצים אותה". כמו כן הייתי מראה לתלמידה איך לכתוב משפטים כך שלא תיגרש חזרה עם אותן מבנה משפט (הפותרת בכינוי הזוף "היא"), למשל: חייית המתאם שלי היא ללכה ששמה מייבל. מייבל בת שנתיים. הייתי גם מבנה את תשומת ליבה לשמירה עם רווחים בין המילים ולסימני הפיסוק היבולים להקדם עם הקריאה.





# דוגמה ד - חֵית הַפְּחָד שְׁלִי

הייתי רוזיה שהיה עי כעג

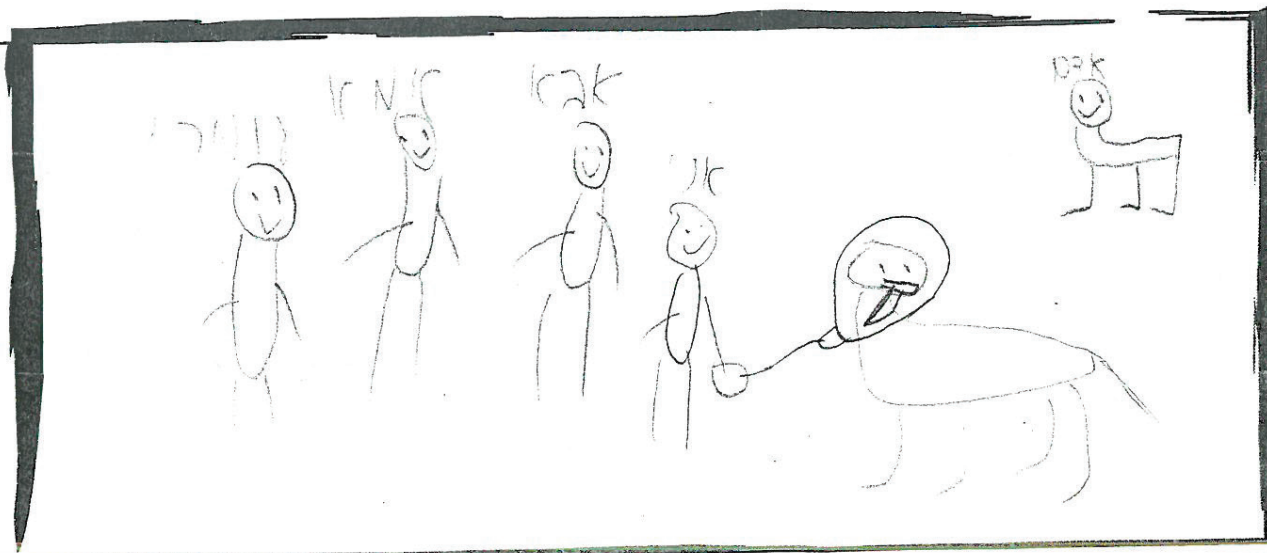
אסכיוה סיג' רי ואל

ההית' יוצה הו רני עתי ועים

ב שתח אק אבא אהא. עוחר

אח ע' אקמ אח ע'

הייתי קועלעא עאוכס / עמים



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

הייתי רוצה שיהיה לי כלב  
האסקי סיבירי ואז  
הייתי יוצא איתו לטיולים  
בשטח עם אבא ואימא, עומרי  
אח (ש)לי ואדם אח (ש)לי  
הייתי דואג לו לאוכל ולמים

### מחווין

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

התלמיד מביע את משאלת ליבו שיהיה לו כלב האסקי סיבירי. הוא מתאר  
תמונה דמיונית של ביטוי משפחתי עם הכלב, מביא את אחריותו לכלב  
ובמובן זה הטקסט מרגש. הבחירה לכתוב עם משאלת לב בנוגע לחיית  
מחמד היא מקורית ויש בה חיבור ראשי לרעיון.

אפשר לפתח פיבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר"  
אויך/אויך הטקסט  
כקודמא/למלא לזר  
לניין, סקין, רילט, פטייל  
אדלטיס אלגך בגאכנו  
אבאלפן כגיבא?  
האם יש דבר בבוא  
הטקסט ובאלפן כגיבא  
למלא פליון, אורך  
הטקסט, מובנאג הטקסט,  
הפיבט פליוני?

מצומצם  מפותח מעט  מפותח  מפותח היטב

### תוכן

הטקסט קצר. הוא נפתח בביטוי המשאלה וממשיך בתאור רעיון אחז הקשור  
להבעת משאלה הנובעת מסיפוף כלב: "הייתי יוצא (יוצא) הימו (איתו)  
לתיוליס", "הייתי בועץ (בוא) לא (לו) לאוכל ולמים". המילה "בוא" מביעה  
את רגשות הילד כלפי חיות המחמד שהיה רוצה שתהיה לו.

לד כמה פליונאג הטקסט  
משלמי?  
אפשר לפתח פיבטים אלה:  
גיאוריס, מחשבאג אדלסאג  
ל דמויאג, פליונאג של דמויאג  
אגיאורי סביבא.  
למדאג פכאג/אג ומידג  
המלודאג שלזאג פנולסא.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווין ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווין.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

המילה "הייתי" החוזרת לאורך הטקסט משרתת את הבעת המשאלה של הילד  
ויוצרת את הלכידות בטקסט.

באיזו מידה פליונאג  
הטקסט קשורים זה לזה  
ומאורלנים ברצף פליוני  
למלא כולנולזי, סיבא?  
באיזו אופן פליונאג  
מקורים זה לזה למלא  
בלזרג מילאג קישור,  
מאכריס אציוני שיחא?

רמה גבוהה  
 רמה בינונית/ גבוהה  
 רמה בינונית/ נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

לשון הטקסט תקינה. יש ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט בתום, למשל הצירוף של המילה "הייתי" ופועל בהווה - צירוף המביע משאלה: "הייתי רוצה", "הייתי יוצה היתן לתנאים".

באיזו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגוף? לד כמה קיים הטקסט:  
 - גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומה אולטא הכריכה.  
 - גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמכריים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט אקונומי לשוני, הפיטים האלה:  
 - צורה מורפולוגית גמכיר.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: יש השמאות של עיצורים עמומים: "שהיה לי" (שהיה לי); "אח לי" (אח שלי).

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  
 מאורגן  
 עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענח

פירוט/הערות:

מעורב  
 כגב יד

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: הפקת טקסט המביע משאלה ושימוש במבנה לשוני המתאים לתוכן;  
 נקודות לחיזוק: פיתוח התוכן; קיבוע לקראת כתיב מוסכם.

פיטים שפייג רוצה להמשיך וללמד בכריכה של הגאומיד/ה.  
 פיטים שפייג באחר/ה לקדם בכריכה של הגאומיד/ה יושל אבחון אג הפיטים האלה למ הפגאונול הטקסטים אחרים שכריכה/ה הגאומיד/ה.

### לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת/מתלמדי שהפעם משאלת ליבו ללכת האסקי מרשט, ומציעה לי להוסיף עוד פרטים שיכולים לעזור עניין, למשל: מפוע היה רוצה ללכת מסוע האסקי סיבירי? מה עוד היה רוצה לעשות עם הלכה? האם היה לי ללכת בעבר? האם ניסה לבקש ללכת? אם כן - מה הייתה תגובת המשפחה לבקשתו?

דברים שפייג רוצה להגיד אגאומיד/ה או אולטא אולטא/ה בעקבות קריאת הטקסט ולו סמך הלישה שולט/ה אכריכה.

# דוגמה א – מִשֶׁהוּ מִיָּחַד שְׁאֲנִי רוֹצֶה לְסַפֵּר עַל עֵצְמִי



הלחיים שלי

עכשיו אני יודעת לכתוב את שמות האותיות.

אני יודעת לכתוב את השם שלי...

האם אתם יודעים מה זה אומר?

אני יודעת לכתוב את שמות האותיות.

אני יודעת לכתוב את שמות האותיות.

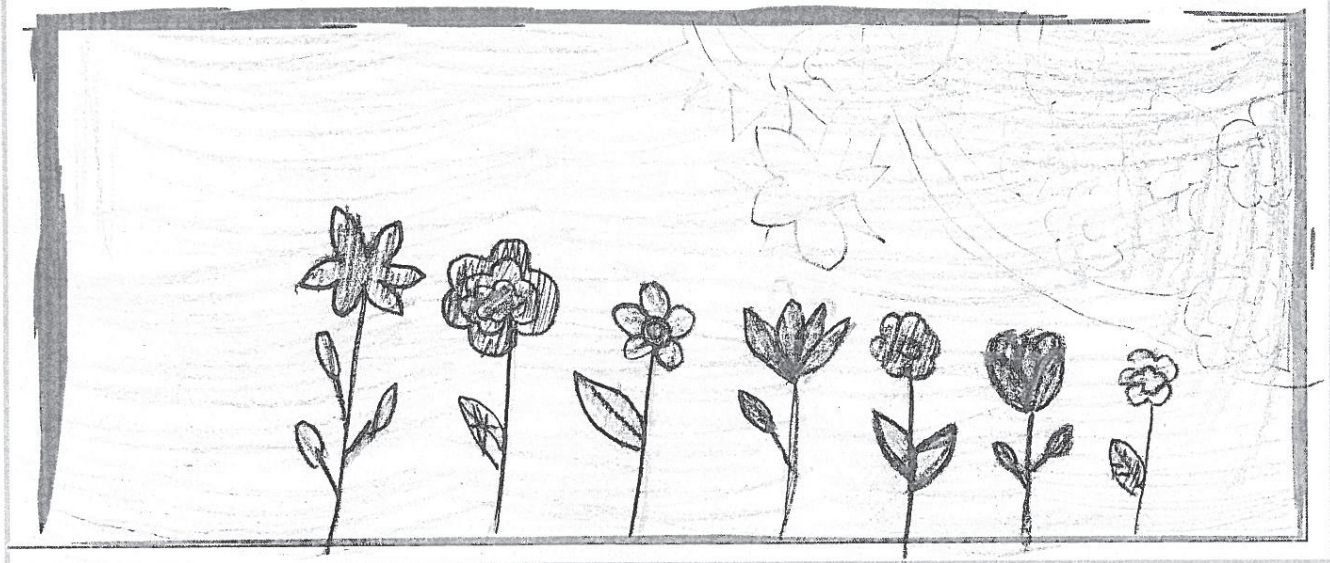
אני יודעת לכתוב את שמות האותיות.

עם אשתו של מנחם פרידמן, עם מנחם פרידמן

ואת העיתון "הארץ" ואת "הארץ"

היה זה את הירצו, אני, עם אשתו.

פריד



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

בגינה שלי  
לאימא שלי יש גינה אני עוזרת לה משקה מגרפת.  
אבל אם לי תהיה גינה אז... בגינה שלי לא יהיו  
בה עשבים שוטים והפרחים יוכלו להחליף צבע אם רק  
אחשוב על זה ורוד ירוק סגול צהוב.  
אם אשתול שיח ענקי של סוכריות גומי יצמח  
לי שיח ענקי של סוכריות גומי  
אם אשתול עץ ממתקים יצמח לי עץ ממתקים  
ואת העגבנייה יראו ואת הגזר  
בכלל לא יראו כי אני לא אוהבת.  
גזר

### מחווון

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הטקסט מעורר עניין ומפתיע בשל העולם הפמיוני שהכותבת יוצרת ובשל  
סיומו המשעשע. הכותבת פותחת בתיאור מציאותי של פעולותיה בגינה  
של אימא. בהמשך היא מפגישה בפמיונה עם הגינה שתהיה לה, וקורא יש  
תחושה שהכותבת "חיה" את הנושא.

אפשר לפתוח דיבורים אלה:  
באיזו מידה "דיבור"  
אויך/אויך הטקסט  
כקורא/אם לאמלל לזר  
לניין, סקין, רילט, פטייל  
אנשים אלך בגאון  
אבאלפן כגיבאל?  
האם יש דבר בבואל  
הטקסט אבאלפן כגיבאל  
לאמלל פיליון, אורך  
הטקסט, מובנאל הטקסט,  
הפיבט פאלוני?  
לד כמה פיליונאל הטקסט  
משלמי?  
אפשר לפתוח דיבורים אלה:  
גיאורכי, מחשבאל ורלשאל  
של דמויאל, פלולאל של דמויאל  
אגיאורי סביבאל.  
למדאל פכאל/אם אוידג  
המלודבאל שלאל פנולאל.

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

הכותבת מציחה להעביר לקורא את רגשותיה, את אהבתה לכל הקשור  
לגינה ואת משמעות הפברים בעבורה. היא בוראת עולם פמיוני קסום,  
מתארת בהרחבה את משאלות ליבה בנוגע לגינה ומשאלת רכיבים  
מציאותיים המשקפים את מציאות חייה.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

הרעיונות מקושרים זה לזה בקשר הגיוני והפוק. השימוש בין התוכן  
המציאותי ובין התוכן הפמיוני באמצעות המילה "אבל" יוצר לכידות טובה.  
אמצעי הקישור מאוונים ותורמים ללכידות: "עם (אם) אשתלם... יצמח", "ואת  
העגבניה הירעו (יראו) ואת הפלר ביחלם (בכללם) לא הירעו (יראו)", מילת  
הסיבה "כי".

באיזו מידה פיליונאל  
הטקסט קשורים זה לזה  
ואואלנים ברצף פליוני  
לאמלל כרונולוגי, סיבאל?  
באיזו אופן פיליונאל  
מקושרים זה לזה לאמלל  
הלצבר מילול קישור,  
מאכרכים וציוני שיח?  
למדאל פכאל/אם אוידג  
המלודבאל שלאל פנולאל.

רמה נמוכה /  רמה בינונית /  רמה גבוהה /  רמה גבוהה

## לשון הטקסט

באיזו מידה אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגוף? לד כמה קיים הטקסט:  
 - גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומה ארשטא הכריכה.  
 - גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמביניים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט אקונומי לשוני בהיבטים האלה:  
 - צורה מורפולוגית גמביר.

לשון הטקסט תקינה (ואפילו גבוהה) ואופיינית לטקסט כתוב. אוצר המילים מאוון ומדויק: "משק" (משקה), "מזרפת", "אסביס שואים" (עשבים שואים). האפקט הרטורי של מבנה המשפטים הייחודי מציג את כוונות הכותבת: "אבל עם (אם) לי תייה (תהיה) גינה אל...!", "ואת העצבניה הירעו (יראו)".

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

**כתיב**  
 כתיב נכון או נכון ברובו /  שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) /  כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: השגיאות מקשות על פענוח המילים, למשל "מזרפת" (מזרפת), "הירעו" (יראו), "סיך" (שית).

## שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה /  פיסוק חלקי /  היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: יש נקודות באמצע משפטים, וסימן שאלה מביא את מודעותה של הכותבת לצורך בסימני פיסוק. יש לציין את השימוש בשלוש נקודות כדי לסמן תפנית או דבר מפתיע, שאינו אופייני לגיל הזה.

## ארגון הכתוב על פני הדף

עדיין אינו מאורגן /  מאורגן /  מאורגן היטב

פירוט/הערות: הטקסט מאורגן היטב אם כי חלק מהמילים כתובות בצמיחות זו לזו, למשל "בהאסביס" (בה עשבים), "סיך" (לי שית), "צמחתי" (צמחתי). הרווחים בין השורות גודלים נפי.

## כתב יד

דפוס /  מובן וקריא /  מובן ברובו /  קשה לפענוח

פירוט/הערות:  כגב יד

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: התוכן העשיר והמיוחד; הלשון הגבוהה; נקודות לחיזוק: השימוש בסימני פיסוק; היעדר הכתיבה.

היבטים שפייג רוצה להמשיך וללמד בכריכה של הגאומיד/ה.

היבטים שפייג באחריות לקדם בכריכה של הגאומיד/ה יישל אבחון אג הפיבטים האלה עם ההבאונול הטקסטים אחרים שכריכה/ה הגאומיד/ה.

### לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת לתימיה שהתרגשתי לקרוא את הטקסט שכתבה וכי הוא מעניין מאוד ומיוחד. בעיקר בשל השימוש בין המיון למציאות הייתי אומרת לה שארצה לברר בלינה שבראה ואני מחכה לקרוא את הטקסט הבא שתכתוב. עם זאת הייתי אומרת לה שהתקשיתי בקריאה מכיוון שחלק מהמילים לא היו מובנות לי, ומציעה לה לקרוא יחד את הטקסט. במהלך הקריאה ייתכן שתמצורר אצלה מודעות רבה יותר לאופן הכתיבה שלה ואולי גם תצליח לתקן מעט בעצמה. אם לא תצא לתקן, אולם להציע לה את הכתיבה הנכונה.

דברים שפייג רוצה להליד אגאומיד/ה או אלאו אגאומה בלקובא קריאט הטקסט אלא סמך הלישה אלוה אכריכה.

# דוגמה ב - מְשֵׁהוּ מִיָּחַד שְׁאֲנִי רוֹצֵה לְסַפֵּר עַל עֵצְמִי



כֶּשֶׁא הֵיט בַּת צַבִּי בְּבֵית שְׁלִי אַחֲרֵי  
שְׂאֵחֵנו אֲחֻת צַבִּי הָרִים אִמָּא שְׁלִי הֵיט בְּאִיּוֹן  
עַם שְׂחֻטֵי הַקֶּטֶע וְאִנִּי מֵאֻק אִתְרַשֵּׁת  
אֲבֵ אַחֲרֵי שְׂסִימָנו לְאֲחֻזָּא אִמָּא שְׁלִי  
נִישְׁקָבָה עַל הַסֶּפֶה בְּבֵית וְאִנִּי אִסִּיט  
אֹת אֲבִי מִרֹפֵאָה וּבִיטָל שְׂמֵאֻק מֵאֲוֹזֵה־רַגְלֵי  
אֲבִי מֵעַם הַבְּתִילֹת מִתִּיק קִיאִלו שְׂלֵה  
רַנְפֵּאן וְעַל מִיִּסְקִית אַחַת הַוּצִיט  
הַוּלְמֵרִין וְאֲבִלֵי־אֶה אֲחֻק אִנִּי וְאֲחֻטֵי הַזְּקֻלָּה  
הֵינֵנו בְּבֵית עַם־סַבְתָּאֵשְׁלִי אִמָּא שְׁלִי  
נִסְהַלְעִי הֵיט עַם אִמָּא שְׁלִי בְּבֵית  
הַיּוֹזְקוֹת וְאֲבִי קֶשֶׁה אִמָּא שְׁלִי הַיּוֹזְקֵד  
לְסַפֵּת אֲשֶׁר שְׁלִי שְׂאִמָּא שְׁלִי יֹדָה  
וְאֲרֻבֵי סִימָתָה אִנִּי וְאֲחֻטֵי הַזְּקֻלָּה  
צַבִּי אֲקִנֵי יֵאָבֵד וְאִבְּאֵשְׁלִי חֲלָה בְּבֵיתָה  
וְאִמָּא שְׁלִי נִישְׁאָרָה בְּבֵית  
הַיּוֹזְקוֹת



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

כשהייתי בת 3 בבית שלי אחרי  
שאכלנו ארוחת צוהריים אימא שלי הייתה בהיריון  
עם אחותי הקטנה ואני מאוד התרגשתי  
אז אחרי שסיימנו לאכול אימא שלי  
נשכבה על הספה בבית ואני עשיתי  
את עצמי רופאה ובגלל שמאוד מאוד התרגשתי  
אז ממש הבאתי לוח מחיק כאילו שזה  
רנטגן ואז משקית אחת הוצאתי  
רוזמרין ואז לילה אחד אני ואחותי הגדולה  
היינו בבית עם סבתא שלי אבא שלי  
נסע להיות עם אימא שלי בבית  
היולדות. ואז כשאבא שלי התקשר  
לסבתא שלי שאימא שלי ילדה  
ומרוב שמחה אני ואחותי הגדולה  
צעקנו יש! ואבא שלי חזר הביתה  
ואימא שלי נשארה בבית  
היולדות

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

אפשר לפתור את הבעיה?  
 באיזה מידה "דיבר" את האיש/אנשים הטקסט כקורא/ת? האם יש לך דעות עליו?  
 האם יש דבר בהואט הטקסט ובאופן כתיבתו, האם יש לך דעות עליו?  
 האם יש לך דעות עליו?  
 האם יש לך דעות עליו?

הסיפור מעניין, מרגש ומשעשע ויש בו רעיונות יצירתיים. הכותבת הצליחה להעביר לקורא את רגשותיה בנוגע לאירועים בסיפור.

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

לד כמה הפירוט וההקשר מפורטים?  
 אפשר לפתור את הבעיה?  
 האם יש לך דעות עליו?  
 האם יש לך דעות עליו?  
 האם יש לך דעות עליו?

הטקסט פותח בתיאור הרקע לאירועים המתוארים בהמשך - לזמן ההתרחשות וזיון ההיריון של אימה של הכותבת. תיאור שני האירועים עשיר: אירוע המשחק בארץ ליצירת אחריות והאירוע המותח של ליצירת אחריות. הכותבת נותנת ביטוי לרגשותיה באופן שיוצר עניין.

**הערה:** אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווין ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווין.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

באיזה מידה הפירוט וההקשר מפורטים?  
 האם יש לך דעות עליו?  
 האם יש לך דעות עליו?  
 האם יש לך דעות עליו?

בפתיחת הטקסט ההיריון וההתרחשות סביבו הם הרקע לאירועים המרכזיים בטקסט, והם מתוארים באירוע רצף שקרה בזמן ארוחת הצוהריים. בהמשך הטקסט שני האירועים המרכזיים - המשחק והלידה. הם כתובים כתיבה אחת בשלל אמצעי קישור לא יעילים: "ועל (ואל) מ'סקית (משקית) אחת הוצתי (הוצאתי) רולמרין ואל לידיה אחת אני ואחותי...".  
 בתיאור המשחק אחרי הארוחה הלכידות טובה. החזרה על אמצעי הקישור "ואל" לאורך הטקסט יוצרת סרבול, במיוחד בסיפור של לידיה הלידה: "ואל לידיה אחת אני ואחותי... ואל קשה אבא (כשאבא) שלי היקשר (התקשר)".

רמה גבוהה  
 רמה בינונית/ גבוהה  
 רמה בינונית/ נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

בטקסט יש ניצנים של שימוש בשלשון האופיינית לטקסט כתוב, למשל "נישקבה",  
 "איתרעשתי", "מרוב סימחה" וניסוחים המתארים את ההתרחשות ביעילות רבה.  
 הניסוחים האלה יוצרים אפקט רטורי המצטיין את הייחוד ואת המשמעות של  
 הדברים ומתנה את הסיפור: "אז ממש הבתי (הבאתי) לוח מחיק קאיילו (כאיילו)  
 שזה נתמך (נכסף)". יש שימוש נכון במשפטים מורכבים, למשל: "אחרי שסיימנו  
 לאחוז (לאכול) אמא שלי...". השימוש החוזר בו-י החיבור יוצר סרבוד.

באיזו מידה אפשר לזהר  
 בטקסט ניצנים של שימוש בשלשון  
 האופיינית לטקסט כתוב?  
 לד כמה קיים הטקסט:  
 - גיליון באזור המזרחי, דיוק  
 בשימוש בו והגאומה אולסא  
 הכריכה.  
 - גיליון במבנים מורפולוגיים  
 ומבנים גמריים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט  
 אקולוג אולסויג הפיזים האלה:  
 - צולג מורפולוגיה  
 גמרי.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: השגיאות אינן פוגעות בקריאות  
 מלבד המילה "באריון" (בהיריון) הקשה לפענח.

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: יש סימן קריאה אחד בסיפור.

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  
 מאורגן  
 עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות: עיצורים שתי מילים מתחברות  
 יחד והצימוד מקשה על הקריאה, למשל  
 "אוצמ'רופאה" (עצמי רופאה), "ואלמ'יה"  
 (ואל מ'יה), "סבתא שלי" (סבתא שלי).

### כתב יד

דפוס  
 מעורב  
 כתב יד

פירוט/הערות:

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: התוכן העשיר, ההתייחסות הרגשית לאירועים, התאור  
 המפורט של המשחק ברופאה, הניסוחים היפים ומורכבות המשפטים,  
 למשל "אימא שלי נישקבה (נשכבה) על הספה בבית ואני אסיתי (עשיתי)  
 את אוצמ' (עצמי) רופאה";  
 נקודות לחיזוק: הלכידות בין אירועי הטקסט; בחירת חלופות למילים  
 הקישור "ואל" או ויתור עליה באמצעות ניסוח שונה.

### לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת לתלמידי שהסיפור שלה מרגש ומשעשע, שאהבתי מאוד את  
 התאור של המשחק ברופאה ושהיא הצליחה להעביר לי את התרגשותה.  
 הייתי משוחחת עם התלמידי על הצבת הרקע בפתיחת הטקסט באופן ברור  
 יותר ועל אמצעי הקישור בין האירועים בסיפור. נוסף על כך הייתי מפנה את  
 תשומת ליבי למקומות שבהם היא חיברה שתי מילים זו לזו.

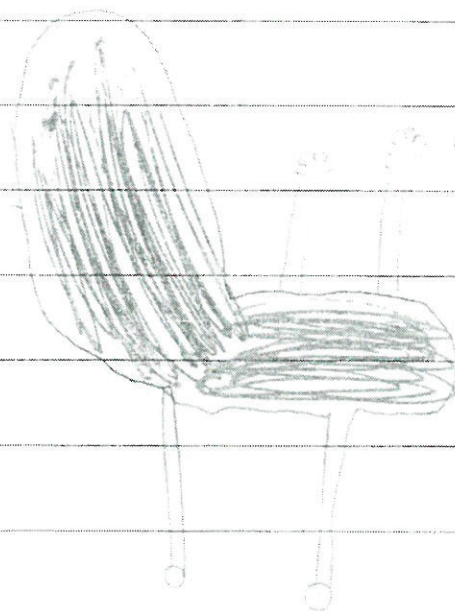
פיזים שפיג רוצה  
 אהמיך אולדד בכריכה  
 של הגאומיד/ה.  
 פיזים שפיג באחר/ה  
 אקדמ בכריכה של הגאומיד/ה  
 יוש אבחן אג הפיזים  
 האלה גם בהגאומיד/ה  
 בטקסטים אחרים שכריכה/ה  
 הגאומיד/ה.

דברים שפיג רוצה אהליד  
 אגאומיד/ה או אולסא אולסא  
 בקבלה קריאת הטקסט אול  
 סמך הלישה אולסא אכריכה.

# דוגמה ג - מִשֶּׁהוּ מִיָּחַד שְׂאֲנֵי רוּצָה לְסַפֵּר עַל עֵצְמִי



כשהייתי קטנה אבא שלי רצה ליקרו לי עלמה ואז אמא  
שלי רצתה ליקרו לי אממה ואז כול המשפחה אלו  
לספתא רבה שלי ואז זק דברו מה עק רוצים שהשם  
שלי יהיה ואז לפתה ספתא רבה שלי אמרה ואת  
השם מ' כל ואז ההורים שלי אהבו את השם מ' כל  
ואז ההורים שלי החליטו ליקרו לי מ' כל



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

כשהייתי קטנה אבא שלי רצה לקרוא לי עלמה ואז אימא שלי רצתה לקרוא לי אמה ואז כל המשפחה הלכו לסבתא רבה שלי ואז הם דיברו מה הם רוצים שהשם שלי יהיה ואז לפתע סבתא רבה שלי אמרה את השם מיכל ואז ההורים שלי אהבו את השם מיכל ואז ההורים שלי החליטו לקרוא לי מיכל

### מחווין

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הסיפור על בחירת השם הוא זיכרון נעים לכותבת - סיפור המסופר במשפחה שיש לו משמעות בעבורה.

אפשר לפתוח דיבורים אלה: באיזו מידה "דיבור" ארוך/ארוך הטקסט כקודמיו/למשל עודף לניין, סקן, רילט, פטייל ופרטים אחרים בגאון ובאופן כגיבור? האם יש דבר בבוא הטקסט ובאופן כגיבור ולמשל פרטיו, אורך הטקסט, מבנה הטקסט, הפיכת הילוני?

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

הכותבת מספרת על לבסי ההורים בבחירת שמה ומתמקדת בתיאור ההתייחסות עם סבתא ובהצעתה. היא מתארת את תגובתם הראשית של ההורים לשם "מיכל" ואת החלטתם. יש להפגיש כי תלמידי הכותבים על זיכרונות יצירות שסופרו להם אינם יכולים תמיד להרחיב בתיאור האירועים.

לד כמה פרטיו של הטקסט משלמים? אפשר לפתוח דיבורים אלה: גיאורג, מחשבות ורילט של דמויות, פרטיו של דמויות, גיאורג סביבה. למדוד בכאב/אמידה המעורבות שלהם בנושא.

**הערה:** אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווין ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווין.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

הסיפור על בחירת השם משתמש ברצף הזיוני. מילת הקישור "ואז" החוזרת על עצמה נפוצה מאוד בקרב כותבים צעירים. במקרה זה היא יוצרת סרבול ומבטאת רק קשרים כרונולוגיים בין האירועים. אם על פי שלמותם הקשר אינו כרונולוגי, למשל: "אבא שלי, רצה לי לקרוא (לקרוא) לי עלמה ואז אמא שלי רצתה לי לקרוא (לקרוא) לי "אמה", במקום "... אבא אימא שלי רצתה לקרוא לי אמה" (קשר של ניאוף). כמו כן יש חזרה מיותרת על המילה "שלי".

באיזו מידה פרטיו של הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף הזיוני ולמשל כרונולוגי, סיבתי? באיזה אופן פרטיו של מקשרים זה לזה ולמשל בעזרת מילת קישור, מאבכים וזיוני יחיד?

רמה גבוהה  
 רמה בינונית/נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

באיזו מידה אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגוף? לד כמה קיים הטקסט:  
 - גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאמה אצל הכריכה.  
 - גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמכיריים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט אקונומי לשוני בהיבטים האלה:  
 - צורה מורפולוגית גמכיר.

לשון הטקסט תקינה ברובה, חוץ מכתיבה המילכה "לפתה" (לפתח) האופיינית לטקסט כתיבה. הלשון מאופיינת בדיבור יום-יומי: החלרה המומרת על המילכה "לפי", המשפט "ואל עס (הס) דיברו מה עס (הס) רוצים שהשם שלי היה (יהיה)" ואם השימוש החוזר המילכה "ואל" יוצר סרבול.

## מאפייני כתיבה, כתב וארגון על פני הדף

### כתיבה

כתיבה נכונה או נכונה ברובה  
 שגיאות כתיבה רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיבה משובשת (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות:

### שימוש בסימני הפיסוק וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  
 מאורגן  
 עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות: היעדר רווחים בין המילים מקשה לעיתים על הקריאה.

### כתב יד

דפוס  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענח

מעורב

פירוט/הערות:

כתיב יד

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: העשאה המעניין הקרוב אלמילכה של הכותבת; הכתיבה המצויק; כתיבה היפה הברורה;

נקודות לחיזוק: שימוש יעיל יותר באמצעי קישור והימנעות מחלרה על אותם מאכלכים, למשל במקום המשפט "ואל ההורים שלי אהבו את השם מילכה ואל ההורים שלי החליטו ליקרו (לקרוא) לי מילכה" אפשר לכתוב כך: "ההורים שלי אהבו את השם מילכה, ולבסוף החליטו לקרוא לי כך".

### לקראת שיחת משוב

הייתי רוצה לומר לתלמיכה שהסיפור שלה מעניין מאוד, שהייתי שמחה לבעת מגי היא שמעה אותה ואם היא מרוצה מההחלטה של הוריה. נוסף על כך הייתי שמחה אותה לבחור חלופות למילכת הקישור "ואל" או לומר עליה באמצעות שינוי תחבירי; כך גם בעת לחלרות על צירוף המילים "ההורים שלי".

פהיטים שפייג רוצה להמשיך וללדד בכריכה של הגלמיד/ה.

פהיטים שפייג באחרג לקדם בכריכה של הגלמיד/ה יושל אבחון אג פהיטים האלה לם בהגאונג הטקסטים אחרים שכריכה/ה הגלמיד/ה.

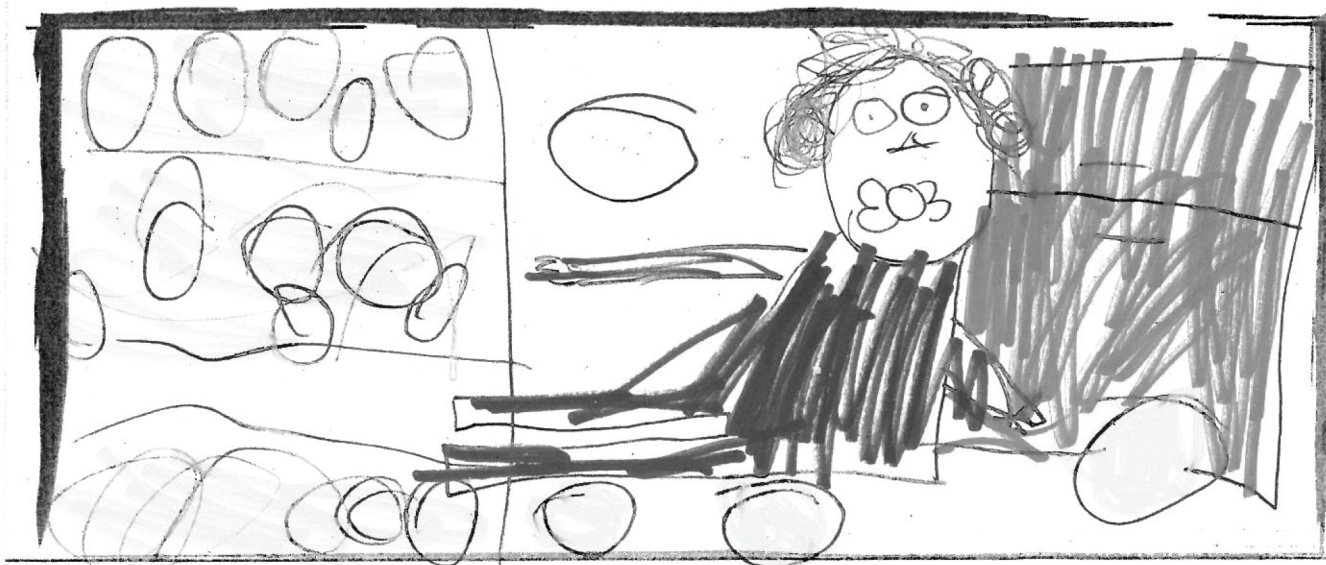
דברים שפייג רוצה להגיד אגלמיד/ה או אלאא אגלמיד/ה בעקבות קריאת הטקסט אלו סמך הלישה שלמה אכריכה.

# דוגמה ד - משהו מיוחד שאני רוצה לספר על עצמי



פעם אני הלכתי למלכה ופתחתי את  
הארון במלכה והפלטתי את הלב

וגם גפוחו אז מה לעד, ככה  
ומה אן אכהיו בקה"ק



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

פעם אני הלכתי למטבח ופתחתי את הארון במטבח והפלתי את הכול וגם תפוחי אדמה על הרצפה ואימא ואבא היו בהלם

### מחווון

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הטקסט קצר מאוד ומתאר חוויה משעשעת. הכותב הצליח לתאר את ה"פרמה" שהתרחשה במטבח, והקורא יכול לצימין את התמונה ולתאר לעצמו מה התרחש בהמשך.

אפשר לפתוח דיאלוג עם אלה:  
באיזו מידה "דיבר" אורח/אליין הטקסט כקורא/אורח למשל לדור לניין, סקין, רילט, פטייל ופרטים אחרים בגאון ובאופן כגיבוי?  
האם יש דבר בבוא הטקסט ובאופן כגיבוי ולמשל פרילין, אורח הטקסט, מובנה הטקסט, פהיבט פולוני?  
לד כמה פרילין הטקסט משלמים?  
אפשר לפתוח דיאלוג עם אלה:  
גיאורם, מחשבה ורלסג של דמויות, פרילין של דמויות וגיאורם סביבה.  
למדג פכא/אורח מידג פחא/אורח פולני.

מצומצם  מפותח מעט  מפותח  מפותח היטב

### תוכן

הטקסט מתאר אירוע שיש בו מתח כלשהו הנוצר באמצעות הפעלים "הלכתי", "פתחתי" ו"הפלתי". הכותב מתאר מקרה אחד שקרה במטבח, אך הוא אינו מפתח אותו ואינו מספר איך הפיל את הכוס או מה גרם לנפילת הפריים. תגובת ההורים עם האירוע מעוררת עניין, אך בלה הטקסט מסתיים.

לד כמה פרילין הטקסט משלמים?  
אפשר לפתוח דיאלוג עם אלה:  
גיאורם, מחשבה ורלסג של דמויות, פרילין של דמויות וגיאורם סביבה.  
למדג פכא/אורח מידג פחא/אורח פולני.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

הטקסט לכיד ברובו והאירועים קשורים לזה לזה ברצף הינוני המשקף יחסים של סיבה ותוצאה, אם כי השימוש ב-ו' החיבור כאמצעי קישור אינו מבטא באופן מפורש יחסים מעין אלה. יש לציין כי טקסט קצר כל כך הוא בערך כלל לכיד.

באיזו מידה פרילין הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף גליוני ולמשל כרונולוגי, סיבה?  
באיזו אופן פרילין הטקסט קשורים זה לזה ולמשל בעזרת מילון קישור, מאבכים וציוני שיחה?



רמה גבוהה  
 רמה בינונית/נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

- באיזו מידה אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגוף? לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאמה אולסא הכריכה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמביניים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט אקולוג ללניג הפיטים האלה:
- צולוג מורפולוגיה גמביני.

לשון הטקסט תקינה ומאפיינת את שפת הדיבור, בלי ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כתובה: "אבא ואימא היו בהלם", הוספת כינוי האלף "אני" לפועל "הלכתי", שימוש במילת הקישור הנפוצה "ואם" ("ואם תפוחי אדמה") כפי להציה צומחה לפרטים שנפלו, במקום השימוש במילה "למשל" המתאימה יותר, שימוש תכוף ב-ו' החיבור באמצעי קישור, היוצר יחידה טקסטואלית הנמסרת כתור בשיחה.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

<b>כתיב</b> <input type="checkbox"/> כתיב משובש (הפוגם בקריאות) <input checked="" type="checkbox"/> כתיב נכון או נכון ברובו <input type="checkbox"/> שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)		<b>שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה</b> <input type="checkbox"/> פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה <input checked="" type="checkbox"/> היעדר פיסוק או פיסוק שבוי <input type="checkbox"/> פיסוק חלקי	
פירוט/הערות: _____		פירוט/הערות: _____	
<b>ארגון הכתוב על פני הדף</b> <input type="checkbox"/> עדיין אינו מאורגן <input checked="" type="checkbox"/> מאורגן <input type="checkbox"/> מאורגן היטב		<b>כתב יד</b> <input type="checkbox"/> דפוס <input type="checkbox"/> מעולה <input checked="" type="checkbox"/> כגב יד <input type="checkbox"/> מובן וקריא <input type="checkbox"/> מובן ברובו <input type="checkbox"/> קשה לפענח	
פירוט/הערות: _____		פירוט/הערות: _____	

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: היכולת לספר סיפור שיש בו צרמה;  
 נקודות לחיזוק: פיתוח התוכן; שימוש באמצעי קישור יעילים כחלופה ל-ו' החיבור; שימוש בסימני פיסוק.

- פיטים שהייג רוצה להמשיך וללמד בכריכה של הגאמיד/ה.
- פיטים שהייג באחר/ה אקדם בכריכה של הגאמיד/ה ויש לבחון את הפיטים האלה לם בהגאונול הטקטים אחרים לכריכה/ה הגאמיד/ה.

### לקראת שיחת משוב

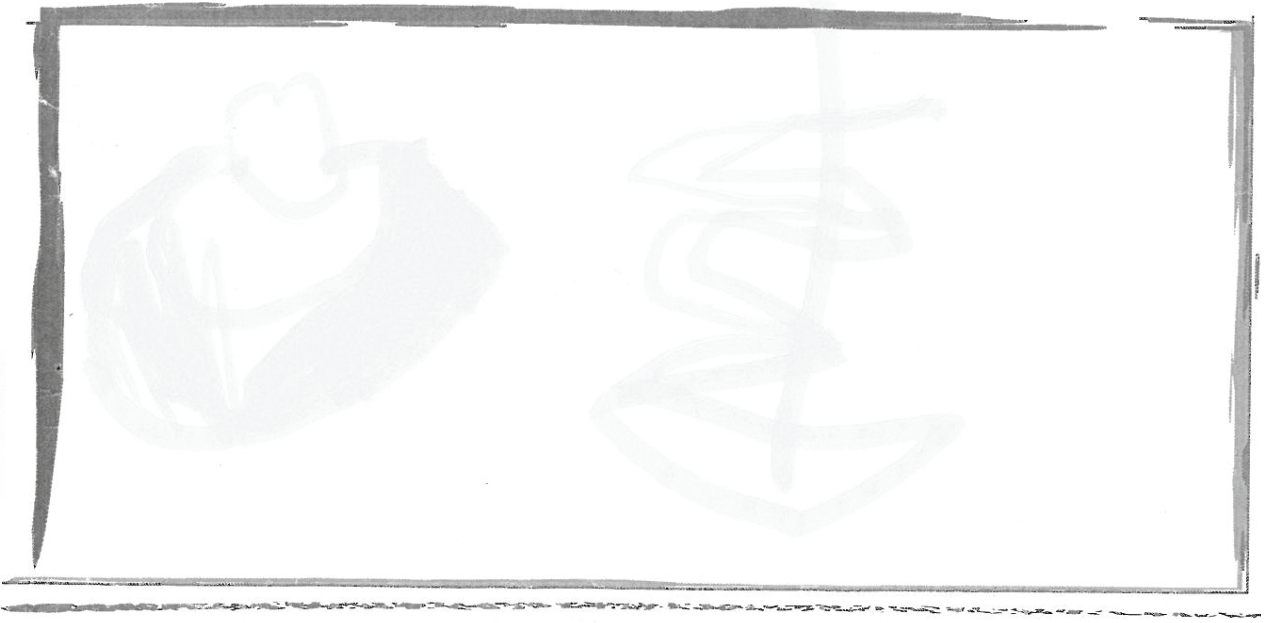
הייתי אומרת לתלמידי כי הסיפור שלו משעשע ואפשר ממש לצימין את מה שקרה בו. עם זאת הסיפור קצר מאוד וחסרים בו פרטים הנוצעים למה שקרה אזלם במטבת: למה הכו נפל? איך היית מטיב לאירוע של נפילת הפברים? מה קרה בעקבות תצובת ההלם של ההורים? מה נאמר? בעקבות כתיבה של טקסט מפותח יותר אפשר להנחות את התלמידי איך להשתמש באמצעי קישור מתאימים.

- דברים שהייג רוצה להלדי אלאמיד/ה או אלסאלו אול/ה בלקבל קריאת הטקסט ולו סמך הלישה לול/ה אכריכה.

# דוגמה א - הפלכה שלא מציאה את הפתור שלה



יום אחד בארמון המלכה התעוררה המלכה בבוקר וראתה  
שהכתר שלה עם נוצה במקום שהניחה אותו בשלה.  
חיספה בכל מקום שאיפה את כל העוצניים והעובדים  
אליה אחר מהם לא ידע ולא ראה את כתת המלכה,  
המלכה התחילה לעצוב ובכתה כי הכתר היה יקר לה  
מאוד כי המלך העניק לה ביום שהתחתן במתנה.  
היא חיספה מאחורי השידה וראתה שהטען נפל  
מאחורי השידה והיא מאוד נרגזה ונירנשה וסמה  
את הכתר עם הראש וצאה מהחדר עם ארמון.  
מאלפת ונירנשה.



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

יום אחד בארמון המלוכה התעוררה המלכה בבוקר וראתה שהכתר שלה לא נמצא במקום שהניחה אותו בלילה. חיפשה בכל מקום שאלה את כל העוזרים והעובדים אף אחד מהם לא ידע ולא ראה את כתר המלכה, המלכה התחילה לדאוג ובכתה כי הכתר היה יקר לה מאוד כי המלך העניק לה ביום שהתחתנו במתנה. היא חיפשה מאחורי השדה וראתה שהכתר נפל מאחורי השדה והיא מאוד נרגעה והתרגשה ושמה את הכתר על הראש ויצאה מהחדר לטייל בארמון. מאושרת ונרגשת.

### מחווין

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הסיפור בשלם ושלם. הוא מעניין ועשיר בתוכנו, בתיאורו ובאישורו. אופן הכתיבה מפית חיים בסיפור ואורם עקור אלהלכות עם תחושותיה של המלכה בנוגע לכתר. הפתרון פשוט והיוני - הכתר נפל מאחורי השדה. נראה שהתלמידה נהנתה מהכתיבה.

אפשר לפתור היבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר" אורן/אליין הטקסט כקורא/אורן לומר לניין, סקין, רילט, פטיט ורליט אורן גאון אבאלן כגיבאל?  
האם יש דבר בבוא הטקסט ובאלן כגיבאל לומר פולין, אורן הטקסט, מובנאל הטקסט, פהיט פולני?  
לד כמה פולין הטקסט מפתח?  
אפשר לפתור היבטים אלה:  
גיאור, מחשבאל ורלאל של דמול, פולין של דמול, גיאור סביב.  
למדאל פכאל/אורן ומדאל פמאל/אל של פולאל.

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

הסיפור נפתח ברקע המניע את העלילה ומשלב בו כמה דמויות: המלכה, המלך, המשרתים, לכתוב יש תפקיד בסיפור. בסיפור יש תיאורים של פעולות הפמות הראשית - המלכה: ראשיתה ותאובותיה וכמו כן פירוט הסיבה לזכר שלה - אובאל הכתר. הכותבת מצליחה ליצור מתח ועניין, למשל באמצעות התיאור של המלכה שלא מצאה את הכתר במקום שבו הניחה אותו, ובאמצעות התיאור של העוזרים שלא ידעו היכן הכתר. הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווין ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווין.

לד כמה פולין הטקסט מפתח?  
אפשר לפתור היבטים אלה:  
גיאור, מחשבאל ורלאל של דמול, פולין של דמול, גיאור סביב.  
למדאל פכאל/אורן ומדאל פמאל/אל של פולאל.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

הטקסט מאורגן ברצף כרונולוגי-סיבתי האופייני לסיפור. הסיפור לכיד ויש בו שימוש מתאים באמצעי הקישור "כי" ו"ו" החיבור.

באיזו מידה פולין הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף פולין לומר כולן/אליין, סיבאל?  
באיזו אופן פולין מוקשרים זה לזה לומר בלתי מילול, קישור, מאכורם וניין שיח?  
לד כמה פולין הטקסט מפתח?  
אפשר לפתור היבטים אלה:  
גיאור, מחשבאל ורלאל של דמול, פולין של דמול, גיאור סביב.  
למדאל פכאל/אורן ומדאל פמאל/אל של פולאל.

רמה נמוכה  רמה בינונית/ נמוכה  רמה בינונית/ גבוהה  רמה גבוהה

## לשון הטקסט

- באיזו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לך כמה קיים הטקסט:
- גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומה אצל הכריכה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גרפיים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט אקולוגיה לשונית בפיכטים האלה:
- צורה מורפולוגית גרפית.

הכותבת משתמשת בלשון האופיינית לטקסט כתוב. אוצר המילים מאוּן: "שהניחה", "העניק... במתנה", "שיצה", "נרשט". המשפטים תקינים וחלקם אף מורכבים, למשל: "וראתה שהכתב שלה לא נמצא במקום שהניחה אותו בלילה", "אף אחת מהם לא יצא ולא ראה את כתב המעכה", "המעכה התחילה לצאוב ובכתה כי הכתב היה יקר לה מאוד כי המלך העניק לה ביום שהתחתנו במתנה".

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  פיסוק חלקי  היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  מאורגן  עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

### כתב יד

דפוס  מעורב  כתב יד  מובן וקריא  מובן ברובו  קשה לפענוח

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: היכולת לכתוב סיפור מפותח ועשיר בתוכנו ולהשתמש בלשון עשירה;

נקודות לחיזוק: אין צורך להעלות נקודות לחיזוק בנושא לטקסט זה. צריך לבחון את המציפה הקשרים מאוּנים ומשימות מאוּנות כדי שתוכל להמשיך לכתוב ולשכלל את הכתיבה שלה.

- פיכטים שפייג רוצה להמשיך וללמד בכריכה של הגאומיד/ה.
- פיכטים שפייג באחר/ה לקדם בכריכה של הגאומיד/ה יושל אחון אף פיכטים האלה גם בהגאומיד/ה הטקסטים אחרים שכריכה/ה הגאומיד/ה.

### לקראת שיחת משוב

בשיחה עם התלמידה הייתי אומרת לה שהיא יודעת לכתוב סיפור מרתק בזכות התאורים של מעשי הדמויות, מה קרה להן ואיך הן מרגישות. הייתי מציינת בפניה שעליה להמשיך לכתוב כך בסיפורים הבאים שלה. כמו כן הייתי מציינת את הלשון העשירה שלה. הייתי שואלת אותה אם היא מרוצה מהסיפור שכתבה, אם היא חושבת שהסיפור יעניין את הקוראים ומה היא הייתה רוצה לכתוב עוד בכתיבה שלה.

- דברים שפייג רוצה להלמד אגאומיד/ה או אגאומיד/ה הטקסט אף אף סמך פלישה אגאומיד/ה.

# דוגמה ב - הפלכה שלא מצאה את הפתרון שלה



כעם היתה מאכה והיא לא מצאה את הפתרון

שלה היא לא ידעה מי לחתום את הכתוב

היא גאכה לכל הקווים בעיה ושא מצאה את

הכונה

היה בית וילד שהיא לא הייתה בו.

היא רצתה לקרוא את הכתוב ומצאה שהיא

קאמת מצאה אותו אפ.

היא שמה מאוץ.

## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

פעם הייתה מלכה והיא לא מצאה את הכתר שלה היא לא ידעה מי לקח את הכתר, היא הלכה לכל הבתים בעיר ולא מצאה את הכתר.  
היה בית אחד שהיא לא הייתה בו. והיא רצתה לבדוק אם הכתר נמצא שם והיא באמת מצאה אותו שם.  
היא שמחה מאוד.

### מחווון

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הכותבת מצמיחה לעורר סקרנות כבר בתחילת הסיפור: "היא לא יצעה מי לקח את הכתר", ובהמשך היא מצמיחה לעורר עניין בכלכות תיאור פעולותיה של המלכה כפי למצוא את הכתר.

אפשר לפתור היבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר" אויך/אליין הטקסט כקורא/אורח למשל לזרז לניין, סקין, רילט, פטייל ודלטים אלך בגאכנא ובאלפן כגיבא?  
האם יש דבר בבואט הטקסט ובאלפן כגיבא למשל פרליון, אורך הטקסט, מובנאג הטקסט, פהיבט פאלונו?  
לד כמה פרליונאג הטקסט משלמים?  
אפשר לפתור היבטים אלה:  
גיאורים, מחשבאג ודלטיג של דמויות, פליונאג של דמויות גיאווי סביבה.  
למדאג הכאב/א מידג פמחלובאג שלזאג פנושא.

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

הסיפור מפותח בעיקר סביב האירוע של חיפוש הכתר. יש בטקסט תיאורים של מחשבותיה וכוונותיה של הצמות: "לא יצעה מי לקח את הכתר", "והיא רצתה (רצתה) לברוק אס...", ויש גם תיאור של ראש השמחה שלה בסוף הסיפור. חסרים בסיפור פרטים הנוגעים לצמות הראשית - המלכה, ואם פרטים הנוגעים לבית האחרון שבו נמצא הכתר: איך הכתר הגיע לבית הזה? מי גר בבית הזה? למה היא לא חיפשה בו מלכתחילה?

אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

הרעיונות בסיפור מאורגנים ברצף כרונולוגי-סיבתית. השימוש החוזר בכינוי האש "היא" בולט ויוצר סרבול.

באיזו מידה פרליונאג הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף גליוני למשל כרונולוגי, סיבאג?  
באיזה אופן פרליונאג מקושרים זה לזה למשל בלזג מיזאג קישור, מאכרכים וציוני שיחא?

רמה גבוהה  
 רמה בינונית/ גבוהה  
 רמה בינונית/ נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

באיזו מידה אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לד כמה קיים הטקסט:  
 - גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומה אולסא הכריכה.  
 - גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמכריים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט אקוולג לשוניג הפיבטים האלה:  
 - צולוג מורפולוגילוג גמכיר.

הטקסט יש ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לסיפור. הטקסט נפתח בביטוי לשוני שזור האופייני לסיפור "פעם הייתה". התחביר תקני, ואפילו ניכרת מורכבות תחבירית, כגון: "היה בית אחד שהיא לא הייתה בו", "והיא רצת (רצתה) לבדוק אם הכתך נמצא שם".

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות:

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  
 מאורגן  
 עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס  
 מעורב  
 כתב יד  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענח

פירוט/הערות:

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: התאורים של הפעולות והמחשבות של הדמות יוצרים עניין, למשל: "היא לא יצעה מ'לקח את הכתך";  
 נקודות לחיזוק: פירוט רחב יותר של הדמות ושל חלק מאירועי הסיפור, למשל: מצוץ המעכה לא חיפשה את הכתך בבית האחרון? מהי סיבת היעצמותו של הכתך; חלופות לשימוש בכינוי האלף.

הפיבטים שהייג רוצה להמשיך וללדד בכריכה של הגלמיד/ה.  
 הפיבטים שהייג באחר/ה לקדם בכריכה של הגלמיד/ה יישל אבחון אג הפיבטים האלה למ הפגבולנוג הטקסטים אחרים שכריכה/ה הגלמיד/ה.

### לקראת שיחת משוב

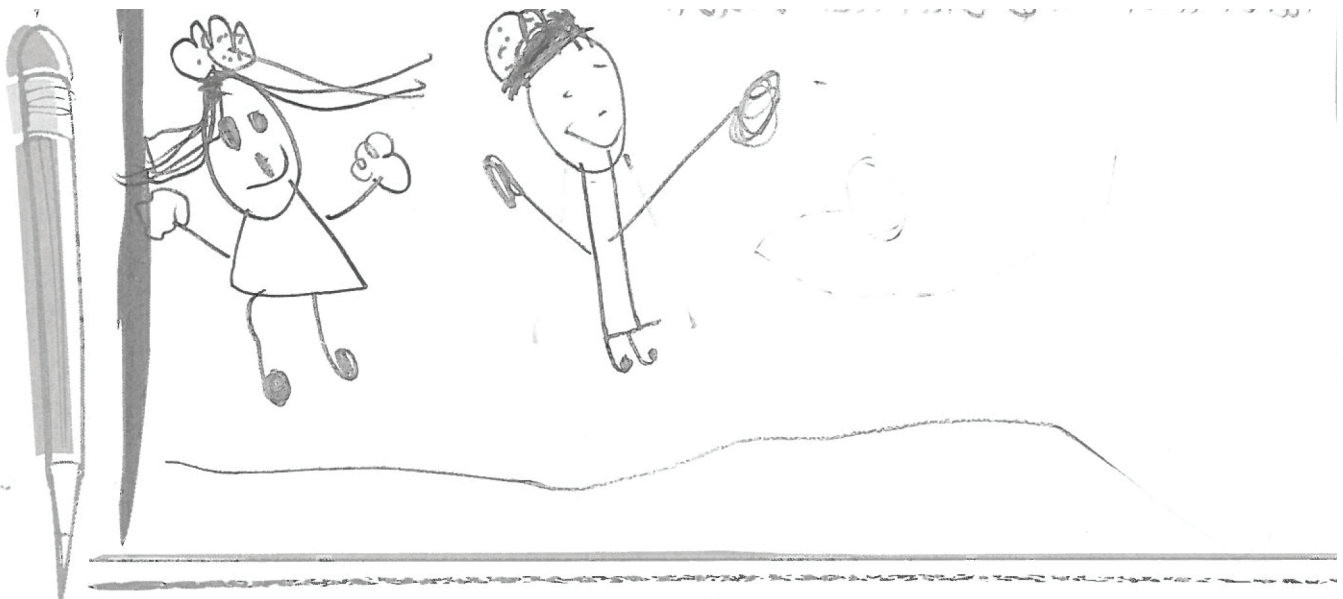
הייתי אומרת לכתמיצה שהסיפור אל חיבוש הכתך מעניין ומעורר סקרנות, אבל חסרים בו פרטים נוספים, למשל: למה המעכה צילעה אל בית אחד? האם הייתה סיבה מיוחדת או שלה היה מקרי? הייתי גם שאולת אותה אם היא רוצה להוסיף פרטים. הייתי מציינת את השימוש הרב בכינוי האלף "היא" כמאוכך ומציצה למה חלופה, למשל לחזור אל שם הדמות - המעכה, או לוותר אל כינוי האלף באמצעות שינוי בתחביר המשפט.

דברים שהייג רוצה להגיד אגלמיד/ה או אלסאל אגלמה בלקבוג קריאלג הטקסט ולו סמך הלישה שלמה אכריכה.

# דוגמה ג – הפלכה שלא מצאה את הפתרון שלה



הוזהרה מהתקרה שיהיה לה  
 רבקה ויהיה לה שיהיה לה  
 והיא מתיימרת להיכנס לה  
 תמיד עם הקרדו והיא מתיימרת  
 עם חן להחזיק את הארבע פיגור  
 און-פיגור און-פיגור היא ראויה להיהיה  
 שמתנהגת שמתנהגת





## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

היה הייתה מלכה שקראו לה רבקותוריה  
רבקותוריה שאיבדה את כתרה  
והיא אמרה למלך בקול רם איפה הכתר שלי!  
המלכה הייתה עצובה ואמרה למשרתים  
לכו לחפש את הכתר  
ופתאום היא ראתה שהוא היה על ראשה

### מחוו

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הסיפור קצר ויש בו רעיון משעשע - הכתך שהמלכה חיפשה היה על ראשה.  
השימוש בכינוי חבור המלכה "כתרה" ובמלכה "ראשה" מעביר את לשון  
הטקסט.

אפשר לפתור פיבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר"  
אויך/אויך הטקסט  
כקורא/א, למשל לזר  
לניין, סקין, יזל, פטיט  
ופרטים אגך בגכנא  
ובאלפן כגיבג?  
האם יש דבר פבולט  
בטקסט ובאלפן כגיבג?  
למשל פליון, אורך  
הטקסט, מובנאג הטקסט,  
פפיט פליוני?

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

הטקסט נפתח בפתיחה האופיינית לסיפור: "היו היתה (היה הייתה)". בסיפור יש פנייה  
של הפמות הראשית לצימיות אחרות בסיפור - למעך ולמשרתים. השימוש בדיבור  
ישיר מעורר עניין בסיפור ומחייב אותנו, אך למעשה אין צימוד בין הפמיות, שכן הן  
אינן מציבות לפניית המלכה, לא בדיבור ולא במעשה. המעך אינו משיב למלכה,  
ולכן מקיפו בסיפור אינו ברור. כמו כן לא ברור אם המשרתים יצאו לחפש אחר  
הכתך ואם הציבו אחר המלכה מצאה את הכתך על ראשה. רישות המלכה  
בנוגע לציבוב הכתך מתארים הן בתאור מפורש - היא הייתה עצובה, הן באופן  
משתמע באמצעות הפנייה למעך בקול רם וסימן הקריאה בסוף המשפט. אמצעים  
אלה יכולים להציב על מצבה הרשי של הפמות - בעם, תסכול או עצב.

לד כמה פליונאג הטקסט  
מפומים?  
אפשר לפתור פיבטים אלה:  
גיאריום, מחשבאג ורלגלג  
של דמיון, פליון של דמיון  
וגיאריום סביבה.  
למדאג פכאג/א מידה  
המלכה של אלה פנולט.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחוו ולווערין אותו לפי הקריטריונים במחוו.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

הסיפור מאוראן ברצף האיני, כרונולוגי וסיבתי. הקשר בין הרעיונות מבוטא  
באמצעות סדר המשפטים ובאמצעות השימוש ב-ו' החיבור. אומנס המעבר  
לדיבור ישיר אינו מסומן בסימן פיסוק, אולם הוא משתלב ברצף הסיפור.  
השימוש המתאים במלכה "ופתאום" בסיום הסיפור מציינ את נקודת המפנה  
שפתרון התעלומה בציבה.

באיזו מידה פליונאג  
בטקסט קשרים זה לזה  
ומאוראנים ברצף האיני  
למשל כרונולוגי, סיבתי?  
באיזה אופן פליונאג  
מקשרים זה לזה למשל  
בלגה מילון קישור,  
מאכרכים וציוני שיח?

רמה גבוהה  
 רמה בינונית/ גבוהה  
 רמה בינונית/ נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

באיזו מידה אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגוף? לד כמה קיים הטקסט:  
 - גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומה זרואה הכריכה.  
 - גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמכריים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט אקולוג לטניג הפיטים האלה:  
 - צולוג מורפולוגיה גמכיר.

לשון הטקסט תקינה ואף אופיינית לטקסט כתוב, למשל הביטוי הפותח את הסיפור - "היו היתה (היה הייתה)" והשימוש הנכון בציון השיח "ופתאום" המאפיין תפנית בסיפור. יש שימוש בכינויים חבורים - "כתרה", "ראשה" וכמו כן שימוש במשפטים מורכבים: "שהבב (שאביבה) את כיתה". המעבר מסיפור ישיר לסיפור עקיף תקין מבחינה דקדוקית (למן ואף).

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: יש השמטה של אותיות: "שהבב" (שאביבה), "הית" (הייתה), "עצוב" (עצובה), "בקו" (בקום).

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: בכל הטקסט אין סימני פיסוק מלבד סימן קריאה אחד.

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  
 מאורגן  
 עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות: חלק מהמילים מחוברות, למשל "שקראלה" (שקראו לה), "שהוהיה" (שהוא היה), "אלרושה" (אל ראשה).

### כתב יד

דפוס  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענח

פירוט/הערות: מעורב כגב יד

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: ביטוי הרגשות של הדמויות בסיפור, סיפור ישיר ושימוש בלשון האופיינית לטקסט כתוב, כגון כינויים חבורים;  
 נקודות לחיזוק: פיתוח הניצנים של שימוש בסיפור ישיר לכדי יצירת פילוסוף בעל משמעות בין הדמויות; בניית תוכנית עבודה לפיתוח מוסכמות הכתיב והכתיבה.

פיטים שפייג רוצה להמשיך וללמד בכיתה של הגאומיה.  
 פיטים שפייג באחר, לקדם בכיתה של הגאומיה ויש להבחין אם הפיטים האלה הם בהגאומיה הטקסטים אחרים שכמה/ה הגאומיה.

### לקראת שיחת משוב

בשיחה עם התלמידה הייתי מציינת לטובה את יכולתה להסא את רגשותיה של הדמות בסיפור. כמו כן הייתי מסייעת לה לפתח פילוסוף בין המסך והמלכה כדי שתבין את התרומה של אמצ'י לזה לסיפור.  
 נוסף על כך הייתי משוחחת איתה על שיבושי הכתיב המקשים על ההבנה הייתי שואלת אותה כמה מילים יש ביחידות שאותן זיירה לכדי מילה אחת, למשל "שקראלה".  
 הייתי מצביעה על מילים הכתובות בכר במקום הנקבה, מבקשת ממנה לקרוא את המשפטים כדי שכתבה אותם ומבררת אם תוכל לכתוב את המילה בצורתה הנכונה, למשל "שהבב" במקום "שאביבה".

דברים שפייג רוצה להגיד לגאומיה או אלסאן אגורה בלקבלה קריאת הטקסט ולי סמך פזיש שזורה אביבה.

# דוגמה ד - הפלכה שלא מצאה את הפתר שלה



בצס היתה גסכה שלו מצאה את הכתר שלה  
וקיץ חיפשה את הכתר ואל היא מצאה  
אותו עם הראש שלה



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

פעם הייתה נסיכה שלא מצאה את הכתר שלה

והיא חיפשה את הכתר ואז היא מצאה

אותו על הראש שלה

### מחווון

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

התלמיד מבטא רעיון משעשע שהוא שלם לסיפור - המלכה מחפשת את הכתר שנמצא בסופו של דבר על ראשה.

אפשר להעריך היבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר" אויך/אויך הטקסט כקורא/א, למשל עזר לניין, סקין, יזל, פטייל ופרטים אחרים בגאון ובאלון כגיבא?  
האם יש דבר בבואט הטקסט ובאלון כגיבא, למשל פרעיון, אורך הטקסט, מבואה הטקסט, והיבט הוליוני?  
לד כמה פרעיונה הטקסט משלמים?  
אפשר להעריך היבטים אלה: גיאוריס, מחשבא וזלגא, לו דמיונה פרעיונה של דמיונה וגיאוריס סביבה.  
למדא פכא/א, מידה, פמלדובא שלמה בנושא.

מצומצם  מפותח מעט  מפותח  מפותח היטב

### תוכן

הסיפור קצר, שלם וסובב סביב דמות אחת בלבד. אין בו תיאורים של מחשבות, של רגשות או פירוט הפעולות של הדמות. הסיפור נפתח בביטוי "פעם היתה" האופייני לסיפור עממי. העלילה נפתחת בתיאור האירוע המאתחם: "נסיכה שלם (שלם) מצאה את הכתר שלה", אולם זו חלרה על הכתוב בכותרת. העלילה מתמצית בפעולה אחת של הדמות - "והיא חיפשה את הכתר", ומגיעה מהר מאוד אל הסיום המשעשע - היא מצאה אותו על הראש שלה.

לד כמה פרעיונה הטקסט משלמים?  
אפשר להעריך היבטים אלה: גיאוריס, מחשבא וזלגא, לו דמיונה פרעיונה של דמיונה וגיאוריס סביבה.  
למדא פכא/א, מידה, פמלדובא שלמה בנושא.

**הערה:** אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

הטקסט הוא יחידה קצרה מאוד שרעיונותיה מאורגנים ברצף כרונולוגי ומקושרים באמצעות ו' החיבור. יש לציין כי טקסט קצר כל כך הוא בדרך כלל לכידי, ולכן קשה לעמוד מן הטקסט על יכולותיו של התלמיד במובן זה.

באיזו מידה פרעיונה הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף פרעיוני, למשל כרונולוגי, סיבתי?  
באיזו אופן פרעיונה מקושרים זה לזה, למשל בלגא מילון קישור, מאכרכים וציוני שיח?  
למדא פכא/א, מידה, פמלדובא שלמה בנושא.

רמה גבוהה  
 רמה בינונית / נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

לשון הטקסט תקינה אולם אופיינית ללשון דיבור. יש שימוש בציון למן האופייני לסיפור - "פעם היתה" הכתובה בכותרת הסיפור. אמצ'י הקישור אופייניים לשפה הדיבורה - ו' החיבור ומילת הקישור "ואל". הטקסט קצר מכפי שיהיה אפשר להתרשם מהרמה הלשונית שלו.

באיזו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לד כמה קיים הטקסט:  
 - גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומה אולסא הכריכה.  
 - גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמכריים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט אקונומי לשוני, הפיטים האלה:  
 - צורה מורפולוגית גמכיר.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: יש שגיאות כתיב אחת; "שלו" (שלא).

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  
 מאורגן  
 עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענוח

פירוט/הערות:

מעורב  
 כגב יד

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: יצירת רעיון משעשע לסיפור והיכרות עם סכמת הסיפור;  
 נקודות לחיזוק: הרחבה של הסיפור כפי ליצור עניין בקרב הקוראים, למשל תיאור פעולות הנסיכה לחיפוש הכתר, תיאור רגשותיה בנוגע לכתר - אובדנו ומציאתו, או תיאור פנייה לבמיות נוספות כפי שיעזרו לה לחפש את הכתר.

פיטים שפייג רוצה להמשיך וללמד בכריכה של הגאומיד/ה.  
 פיטים שפייג באחר/ה לקדם בכריכה של הגאומיד/ה יוש אבחון אג הפיטים האלה גם בהגאומיד/ה הטקטים אחרים שכריכה/ה הגאומיד/ה.

### לקראת שיחת משוב

הייתי רוצה לומר לתלמידי שהיה כפאי לכתוב עם רגשותיה של הנסיכה בנוגע לאיבוד הכתר ומציאתו, עם הרקע לאיבוד הכתר ואם להרחיב את הכתוב בנוגע למאמצי החיפוש שלה - כל אלה כפי ליצור עניין ולעורר סקרנות.

דברים שפייג רוצה להגיד אגאומיד/ה או אולסא אולסא/ה בעקבות קריאת הטקסט אולסא סמך הלישה אולסא/ה אכריכה.

# דוגמה א - ספינה בים סוער



הכותרת: אני הסמים לוב ואני הסמים רע

- 1) היה היה כפר אוו בו אנשים חכמים
- 2) מאוץ הם 33 ליוות ואוכלו
- 3) אנגל יום אחר גזז איט ורבי
- 4) לונקום כפטי שלהם וכל הפפר
- 5) גרא לסורה אחת וקמ וכו
- 6) ערות לאי הקסמים הטוב אבל בטאות
- 7) הם שאלו עקיבון האו נכון והם אוצו
- 8) לאוי הקסמים הרע רק גינל סאכר
- 9) וזמ פמה אנשים אכזו ומרו
- 10) רק איז איחז שרז אבעל הוא
- 11) אוציה לאוי הקסמים הרע המוכן
- 12) ואלחל נקק שהוא איסתרובק קצר
- 13) לאוי רוחור ופרים תקבו יורו
- 14) הוא היה מפוהר איז הוא רש
- 15) לסורה שם לאוי הקסמים הטוב
- 16) וזמ הוא חזי אכל שהוא אפליר
- 17) לפדים הם גם אבו את כל
- 18) הארפה קיור והם היו מאזרים
- 19) מאוץ ושהם אולידו ילדים
- 20) הם אכלו הרפתקות ממא וורו
- 21) קרר והם ממא ממא אה בו ליאית
- 22) גיחז צ צ צ צ צ צ צ צ צ צ

## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

אי קסמים טוב ואי קסמים רע  
היה היה כפר בו אנשים חכמים  
מאוד הם צדו חיות ואכלו  
אבל יום אחד בא איש ורצה  
לנקום בכפר שלהם וכל הכפר  
ברח לסירה אחת והם רצו  
לשוט לאי הקסמים הטוב אבל בטעות  
הם שטו לכיוון הלא נכון והם הגיעו  
לאי הקסמים הרע רק בגלל סערה  
וגם כמה אנשים טבעו ומתו  
רק איש אחד שרד אבל הוא  
הגיע לאי הקסמים הרע כמובן  
ואחר כך כשהוא הסתובב קצת  
באו רוחות ושדים תקפו אותו  
הוא היה מפוחד אז הוא רץ  
לסירה ששטה לאי הקסמים הטוב  
וגם הוא חי אבל שהוא הוליד  
ילדים הם גם עשו את כל  
ההרפתקאות והם היו מאושרים  
מאוד ושהם הולידו ילדים  
הם הלכו הרפתקאות ממש אותו  
דבר והם ממש ממש אהבו לחיות  
ביחד עד עצם היום הזה.

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הסיפור מפתיע ברעיון היצירתי שלו - אי קסמים טוב ואי קסמים רע, ואם בכך שהוא עוסק בתכנים המאפיינים ילדים בוגרים יותר, למשל הנקמה והבריחה. הסיפור ארוך, מותח, מפותח ועלילתו מורכבת. גיבור הסיפור עבר הרפתקאות והצלחה להיחלץ מהן. הכותב מראה יכולות כתיבה גבוהות לעילוי.

אפשר להעריך היבטים אלה:  
 באיזו מידה "דיבר" אויך/אויך הטקסט כקורא/א, למשל עזר לניין, סקרן, יגל, פגיל ופרטים אחר בגאון ובאופן כגיבוי?  
 האם יש דבר פואט בטקסט ובאופן כגיבוי ולמשל פרילין, אויך הטקסט, מובנה הטקסט, פהיט פולני?  
 קד כמה פרילין הטקסט מפורטים?  
 אפשר להעריך היבטים אלה:  
 גיאורם, מחשבוב אגלוג לו דמיון, פרילין לו דמיון וגיאורם סביבה.  
 למדוב הכאוב/א מידה המעלה בלוג פולני.

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

הסיפור מתחיל בתיאור הסביבה ויש בו תיאורים נרחבים של האירועים, של פעולות הדמויות, של המניעים שלהן ואם של הרגשות שלהן, למשל הכוונה של האנשים לשוב לאי הטוב, הצעתם באותו ליל הרע, הזרם באותו וקורותיו של האיש ששרב.

קד כמה פרילין הטקסט מפורטים?  
 אפשר להעריך היבטים אלה:  
 גיאורם, מחשבוב אגלוג לו דמיון, פרילין לו דמיון וגיאורם סביבה.  
 למדוב הכאוב/א מידה המעלה בלוג פולני.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווין ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווין.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

רוב הרעיונות בטקסט קשורים ברצף הזיוני סיבתית, למשל "באות (באות) הם שסו לקיבון (לכיוון) הלא נכון והם אביעו לאי הקסמים הרע רק ביאלם סארה (סערה)". הסיפור יש פערים: כתוב "בא איש ורצה לניקום..." אולם הסיבה לנקמה אינה ידועה; האלכוך ההרפתקה בסוף הסיפור הכוונה אינה ברורה. חלקו האחרון של הסיפור, העוסק בהוצאת הילדים וההרפתקאות נראה מאולץ מעט. יש לציין כי הסיפורים ארוכים של בותבים צעירים אפשר לצפות לפערים מסוי למה אמצעי הקישור הסיפור מתאימים בחלק מהמקרים. מילת הקישור "אבל" בשני משפטים נכונה ומתאימה לקשרים הלוגיים שבהם. במקרים אחרים נוצרת פגימה בלכידות בשל שימוש שאי במילת הקישור "ואם": "ואם כמה אנשים טבעו ומתו", ולקראת סוף הסיפור - "ואם הוא חי אבל שהוא אולי ילדים". נוסף על כך השימוש הרב ב-"ו" החיבור כאמצעי קישור יוצר סרבול מסוים.

באיזו מידה פרילין הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף הזיוני ולמשל כרונולוגי, סיבתי?  
 באיזו אופן פרילין מקושרים זה לזה ולמשל בלוג מילון קישור, מאצכים וזיוני שיח?



רמה נמוכה /  רמה בינונית /  רמה גבוהה /  רמה גבוהה

## לשון הטקסט

באיזו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לך כמה קיים הטקסט:

- גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומטריה הנכונה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גרמטיים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט הקניין לשוני בהיבטים האלה:
  - צורה מורפולוגית גרמטית.

בטקסט יש שימוש בלשון האופיינית לטקסט כתוב. הביטויים "היה היה" ו"עצם עצם היום הלה" אופייניים לסיפור כתוב, ואוצר המילים בסיפור מאוון: "אנשים חכמים", "לינקוס", "מפוחף", "מאושרים", "הרפתקות", "רוחות ושיים". בטקסט יש פזמונות תחביריות האופייניות לתלמידי צעירים - השמטה של האות השימוש כי, למשל "ששת" (כששט), "שהוא אולי" (כשהוא הוליד/כאשר הוא הוליד).

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו /  שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) /  כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה /  פיסוק חלקי /  היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן עדיין אינו מאורגן /  מאורגן /  מאורגן היטב

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

### כתב יד

דפוס /  מובן וקריא /  מובן ברובו /  קשה לפענח

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

מעורב

כגב יד

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חולק: פיתוח סיפור מעניין ומורכב באמצעות איור ורישום רבים המתוארים בפירוט ובאמצעות תיאור קורותיהן של הדמויות, מתחברותיהן ורשומותיהן; נקודות לחיזוק: שימוש בסימני פיסוק; שימוש יעיל יותר במילות קישור - בחירת חלופות למילה "גם" ו"ו" החיבור או ויתור על אמצעי הקישור האלה; לביבות - הפעלת בקרה של התלמידים על תוכן הטקסט כדי לוודא שהשתלשלות האירועים ברורה ושיש את מה שהתכוון לומר.

### לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת לתלמידי שיש להם צמיחה מפתח שבלכותו הוא יכול לכתוב סיפורים מרתקים כמו הסיפור שכתב. הייתי שאולת אותו מידע האיש שהיה לכתוב בתחילת הסיפור רצה לנקוט באנשים. הייתי אומרת להם שאם הבנתם כראוי את סוף הסיפור, שבו הצורות הבאים חווים את אותן הרפתקאות

פהיטים שהייך לזהות אהמשיך וללמד בכיתה של הגאומטריה.

פהיטים שהייך באחרונה לקדם בכיתה של הגאומטריה ויש להבחין את פהיטים האלה גם בהגאומטריה הטקסטית אחרים שכמה/ה הגאומטריה.

דברים שהייך לזהות אהגיד אהגאומטריה או אהגאומטריה בעקבות קריאת הטקסט אה סוף הלימוד אהגאומטריה.

# דוגמה ב - ספינה בים סוער



סטטיק והמבול

הפותרת:

היו היה ג' להרים שנים סטטיה ובן יוא  
תבוקרי והצולר גורדי אחיהי כלה  
שירים הם החליאו עליה גדלילי הם  
טו כסירה עברלילי עליה את השיר  
סודו קום ואגפתרום סערה גורדי  
ניבה וכתאום הם פיאן אמס שמואל  
עברלילי סטטיה אמאי לחזיקו ברלילי  
והוא אעז המאוס נהם הגיעו עברלילי  
ושרו את הניה

סוף

כרז הקבא השור הקול

עאקה ואחרילקה נמטה

## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

### סטטיק והמבול

היה היה 2 זמרים שמם סטטיק ובן אל

תבורי והעוזר ג'ורדי אחרי כמה

שירים הם החליטו לשיר: 'ברזיל' הם

שטו בסירה לברזיל לשיר את השיר

טודו בום ואז התחיל סערה ג'ורדי

נבהל ופתאום הם ראו מטוס שמוביל

לברזיל סטטיק אמר: תחזיקו. ברגל שלי

והוא עף על המטוס והם הגיעו לברזיל

ושרו את השיר

סוף

פרק הבא השיר הכול

לטובה ואחרי זה נמסטה

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הכותרת הראשונה יכולה ליצור תמונה ראשונה של החוויות שיש לנאום ולמאזנים נאום.  
 ושיריהם, בסיפור דמיוני שיצר לפי התמונה.

אפשר להעריך היבטים אלה:  
 באיזו מידה "דיבר" אויך/אויך הטקסט כקובץ/למשל לזר לניין, סקן, יגל, פטיגל והרשים אלך בגאון ובאופן כגיבא?  
 האם יש דבר בבוא הטקסט ובאופן כגיבא לזמשל פילין, אורך הטקסט, מובנא הטקסט, פהיבט פולטוני?  
 לך כמה פילין/הטקסט מפתחים?  
 אפשר להעריך היבטים אלה:  
 גיאוריה, מחשבא ודלגלג של דמיון פילין/הטקסט לזמשל גיאוריה סביבה.  
 למדא פכא/ה מידג פמלדובא לזמשל.

מפותח היטב   
  מפותח   
  מפותח מעט   
  מצומצם

### תוכן

הסיפור נפתח בביטוי האופייני לסיפור "היו היה" (היה היה) ובהצגת הדמויות ועיסוקן. יש בסיפור תיאורים של פעולות הדמויות, תיאור ההחלטה לשיר את השיר ותיאור ראשיתה של אחת הדמויות. כמו כן יש שימוש בסיפור ישיר. בזיון הלמן "אחרי כמה שירים" לא ברור למה התכוון הכותב. למצוקת הדמויות שנקבעו לסערה מצא הכותב פתרון יצירתי, וכמו כן הוא מצא סיום נאה להשתלשלות האירועים בסיפור. הפתרון (העלילה למאס) אינו ברור פיו.

לך כמה פילין/הטקסט מפתחים?  
 אפשר להעריך היבטים אלה:  
 גיאוריה, מחשבא ודלגלג של דמיון פילין/הטקסט לזמשל גיאוריה סביבה.  
 למדא פכא/ה מידג פמלדובא לזמשל.

**הערה:** אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווין ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווין.

לכיד   
  לכיד ברובו   
  לכיד בחלקו   
  לא לכיד ברובו

### לכידות

השתלשלות האירועים בסיפור הישיר ברובה אם כי הקשר בין האירועים או בין הרעיונות לא תמיד ברור. הקשר בין ההחלטה לשיר את השיר ובין ההכרעה לברזל אינו מוצג באופן מפורש, ואם הקשר בין השיר "ברזל" ובין השיר "סודו בוס" אינו ברור פיו. אמצעי הקישור בסיפור מאוננים: "אחרי כמה שירים", "ואז (ואז) התחיל", "ופתאום".

באיזו מידה פילין/הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף פילין/הטקסט לזמשל כולן/לזי, סיבא?  
 באיזו אופן פילין/הטקסט קשורים זה לזה לזמשל בלזג מילין קישור, מאכריא ופילין שיחא?

רמה גבוהה  
 רמה בינונית/ גבוהה  
 רמה בינונית/ נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

באיזו מידה אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לך כמה קיים הטקסט:  
 - גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומה אולטא הכריכה.  
 - גיליון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמביניים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט אקונומי לשוני בהיבטים האלה:  
 - צורה מורפולוגית גמבי.

יש ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כתובה למשל פתיחת הסיפור בביטוי "היו היה" (היה היה). יש שימוש מתאים במילה "ופתאום" ובצורה החבורה "שמש". נכרת מורכבות תחבירית במשפט "ראו מאוס שמוביל לברזיל", אם כי המילה "מוביל" אינה מתאימה בהקשר של מאוס. במשפט "... התחיל סערה" ההתאם הפקדוקי שגוי. מילת היחס "עם" במשפט "והוא עם עם המאוס" צריכה להיות "אל", אבל ייתכן כי זאת שגיאת כתיב.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות:

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: השימוש הנכון בסימן הדרשיים בשם השיר 'ברזיל' אינו כה אופייני לכיתה ב'.

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  
 מאורגן  
 עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס  
 מעורב  
 כתב יד  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענוח

פירוט/הערות:

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: היכולת האובה לפתח רעיון יצירתי וליצור סיפור שיש בו אירוץ מרכזי ואם קשרים בין המגויות;  
 נקודות לחיזוק: יצירת קשרים לוגיים ברורים באמצעות פירוט של תוכן, למשל: כמה הכוונה "אחרי כמה שירים"? כל זאת כדי להשיג לכיבות טובה יותר בין אירוץ הסיפור ותוכן מפותח יותר.

היבטים שהיית רוצה להמשיך וללמד בכתיבה של הגאומיד/ה.  
 היבטים שהיית באחריות לקדם בכתיבה של הגאומיד/ה יישל אבחון אם ההיבטים האלה גם בהגאומיד/ה הטקסטים אחרים שכתיבה/ה הגאומיד/ה.

### לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת/מתלמדי כי הצלחתי ללמד באופן יפה תוכן מעולמו האישי, למרים הנערכים עלי, בסיפור דמיוני לבי תמונה, ואף חשב עם פתרון יצירתי כדי להביא את הסיפור לסיומו הטוב. הייתי שואלת את התלמדי שאלות לבי אירוץ בסיפור שהקשר ביניהם לא ברור דיו כדי לכוונן ליצירת לכיבות טובה יותר של הטקסט.

דברים שהיית רוצה להגיד אגאומיד/ה או אולטא אולטא/ה בעקבות קריאת הטקסט אולטא סמך הלישה אולטא אכתיבה.

# דוגמה ג - ספינה בים סוער



ספרים ספורים

הסיבה שנכתבה

הזוהרת:

יום אחד החרי הקבר העץ כיוון ל שולח וזמן  
האזינו שעה השמו לשוט וסובן והמשפחה  
רוא סיבה אצל אי לא היה עשה לה  
היה סיבה של החוכה של החוד של ים  
והם עסקות ביהסן לסיבה ואחוז לא ראה  
ופיתאם ליעה אחז ציה סערה לכעית וקוצים  
לא יצו מה לסיבות אי ביהסן מאוז  
אך שמוקר אחז הסערה ניהסקה וקול סוחקו  
וקול המשפחה אליה לשתו הנשיא פוס  
היוו קבועים וסיבן שאלה אונתם מה  
קרה אם אעלה אונתנו רציון זה סות הזנאי  
ולח החז לא ככה ליקווה אורתה סיבן  
המה אי וקול המשפחה של צרה את  
האונתם ליעה כמאת אימך האינש וקול  
המשפחה ראתה את האונתה אז חזם היו  
הלה

אוסף



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

### הסירה שנשחפה

יום אחד אחרי בית הספר הלכה סיוון לשוט וגם  
ההורים שלה הלכו לשוט וסיוון והמשפחה  
ראו סירה אבל היא לא הייתה שלהם זה  
היה סירה של המורה של החוג של סיוון  
והם בשקט ניכנסו לסירה והמורה לא ראה  
ופתאום לילה אחד נהיה סערה נוראית וכולם  
לא ידעו מה לעשות הם נבהלו מאוד  
עד שבוקר אחד הסערה נפסקה וכולם שיחקו  
וכל המשפחה הגיעה לשתי הנשים והם  
היו עצובים וסיוון שאלה אותם מה  
קרה עם אבולה אנחנו רצינו לעשות הופעה  
ואף אחד לא רצה לראות אותה סיוון  
אמרה אני וכל המשפחה שלי נראה את  
ההופעה שלה באמת אמר האיש וכל  
המשפחה ראתה את ההופעה עד עצם היום הזה  
הסוף

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הכותבת הצליחה לעזור מתח וסקרנות כבר בפתיחה - שיט בסירה לא  
 רשות הבעלים, ובהמשך הסיפור - סערה פתאומית, הרושם הוא שהסיפור  
 הארוך נכתב באופן אסוציאטיבי, התעלעל מאירוע לאירוע ולקורא יש קושי  
 לנהיג את הקשר בין האירועים.

אפשר להפריך היבטים אלה:  
 באיזו מידה "דיבר"  
 אויך/אליין הטקסט  
 כקרא/אזן/למשל עזר  
 עניין, סקין, יגל, פטייל  
 ופרטים אחר בגאון  
 ובאופן כגיבול?  
 האם יש דבר בבוא  
 הטקסט ובאופן כגיבול  
 ולמשל פרליון, אורן  
 הטקסט, מובנה הטקסט,  
 פהיבט פולוני?  
 לך כמה פרליון הטקסט  
 מפתחים?  
 אפשר להפריך היבטים אלה:  
 גיאור, מחשבה ורגל  
 של דמויות, פוליון של דמויות  
 גיאור סביבה.  
 למדא פכא/מ/מדיג  
 פמלובא, שאז, פוליון.

מפותח היטב   
  מפותח מעט   
  מצומצם

### תוכן

כותבת הסיפור ואם פתיחתו מעוררות ציפייה ומתח - המשפחה יצאה לשיט  
 בסירה שאינה שייכת לה. אירוע זה מפותח מעט בעיקר באמצעות התיאור  
 של תצפית המשפחה לסערה - "לא ידעו מה להסות אם נ'באלו מאו" (לא  
 ידעו מה לעשות הם נבהלו מאו). בחלק זה של הסיפור המניע לפעולות  
 הדמויות אינו ברור: מצוץ המשפחה בחרה לשיט בסירה שאינה שייכת לה?  
 מצוץ צווקא בסירה של המורה בחוץ של סיוון? מה החשיבות של החוץ או  
 של המורה בחוץ בהקשר של רעיון השיט בסירה? אם השאלה אם הסירה  
 חברה לבעלים (למורה של סיוון) עשויה להצדק בראשו של הקורא. פרטים  
 אלה אינם מפותחים דימי, ואין בהם כפי ליצור עלילה המובנת לקורא. בהמשך  
 הסיפור המשפחה פוגשת שתי נשים (דמויות חדשות בסיפור). חסרי בסיפור  
 פרטים על סביבת המפגש: לאן היצעה המשפחה? מי הן שתי הנשים? מיהו  
 האיש שאמר "לא באמת" אמנם השייכו של צו שח בין הדמויות בסיפור יוצר  
 עניין מסוים, אך תוכן האירוע נותר מעורפל. סיומו של הסיפור מרוחק מאוץ  
 מהאירועים בתחילת הסיפור ובעצם אינו מתקשר לראשית הסיפור.

**הערה:** אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד   
  לכיד ברובו   
  לכיד בחלקו   
  לא לכיד ברובו

### לכידות

לעלילה יש שני חלקים נפרדים, כאילו שני סיפורים. אף על פי שהחלק הראשון  
 של הסיפור הקשור לתמונה קיימים קשרים לזייס בין המשפטים, יש קושי לעקוב  
 אחר רצף האירועים והדמויות בסיפור. המתח שנבנה בתחילת החלק הראשון  
 באמצעות תיאור השיט בלי רשות, מתפוגג ללא המשכיות חסרה אחיזות בין  
 הדמויות בהמשך הסיפור - תחילה שתי נשים ולאחר מכן איש: האם הכוונה  
 לאחת הנשים? סיום החלק השני - הצפייה של המשפחה בהופעה "עצ הצם  
 היום הלה" (עצ עצם היום הלה) - אינו מתקשר לאירועים שבתחילת הסיפור.  
 יש שימוש ב-' החיבור באמצעי קישור. הביטויים "עלילה אחד", "בוקר אחד"  
 מרמזים על אירוע שנמשך כמה ימים, אך אין לכך אלכור בסיפור שהתחיל יום  
 אחד "החרי הציפר" (אחרי בית הספר).

באיזו מידה פרליון  
 הטקסט קשורים זה לזה  
 ומארגנים ברצף הגיוני  
 ולמשל כרונולוגי, סיבתי?  
 באיזה אופן פרליון  
 מקשרים זה לזה ולמשל  
 בעזרת מילון קישור,  
 מאככים וצייני שיח?



רמה גבוהה  
 רמה בינונית/ נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

אוצר המילים מתאים לנושא הכתיבה: "לשות" (לשון), "סירה", "סערה". חלק מהמשפטים בסיפור מורכבים, אם כי לעיתים יש חלרה וסרבול בניסוח, למשל "וס'בן והמשפחה רוא (ראו) סירה אבל אי (היא) לא היתה שלהם לזה היה סירה של המורה של החוג של ס'בן". לעיתים לשון הטקסט אינה תקינה, למשל "הבצבר" (בית הספר) "ניה (נהיה) סערה", ויש שימוש בלשון צבורה, למשל "להסות הופאה" (לעשות הופעה), "ללה (לא) באמת".

באיזו מידה אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגוף? לד כמה קיים הטקסט:  
 - גיוון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאמה אצל הכריכה.  
 - גיוון במבנים מורפולוגיים ומבנים גמכריים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט אקונומי לשוני והיבטים האלה:  
 - צורה מורפולוגית גמכיר.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: יש שגיאות הומופוניות רבות

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  
 מאורגן  
 עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענח

פירוט/הערות:

כגב יד

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חולק: התאורים המפורטים והמורכבים, הפיאולוגיה בין הפמיונות; נקודות לחיזוק: יצירת לכיפות רעיונית בין חלקי הסיפור - יצירת קשרים בין פתיחת הסיפור ובין האיור המרכזי וסוף הסיפור; השימוש בסימני פיסוק.

הפיטים שהייג רוצה להמשיך וללמד בכריכה של הגמיוד/ה.  
 הפיטים שהייג באחר/ה לקדם בכריכה של הגמיוד/ה יישל אבחון אג הפיטים האלה למ הפגבונול הטקסטים אחרים לכריכה/ה הגמיוד/ה.

### לקראת שיחת משוב

הייתי מפגיה את המתח שיצרה התמטיה בכותרת הסיפור ובפתיחתו, ומעוררת את מופעותם לכיפות באמצעות השאלות האלה: האם המורה גילה שהסירה נלקחה? האם הסירה הוחלרה לו? מי היו הנשים שפגשה המשפחה? איך סוף הסיפור מתקשר למחלתו?

דברים שהייג רוצה להגיד אגמיוד/ה או אלאו אגמיוד/ה בלקבל קריאת הטקסט אלו סמך גלישה אלו/ה אכריכה.

# דוגמה ד - ספינה בים סוער



ספרים ספורים

פסוק קס"ו

הפותרת:

פסוק פאיט הסירה ש הירני

אין קוטני היר גסיוה האותל

דיז תות אגס אול ארתי לזאק

קסם איתקיהו חג מיתני וילם סקתי

אזת הרית וזמ אולת הזאק

## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

### פעם בסירה

פעם שהייתי בסירה שהייתי  
אז קטנה הייתי בסירה בהתחלה  
היה טוב אבל אז התחיל הגשם  
כולם התווכחו חוץ ממני והפסקתי  
את הריב וגם את הגשם

## מחווון

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

סיפור קצר, שהרעיון המובע בסופו - "אופסקתי" (והפסקתי) את הריב ואם את  
הגשם", מעלה חיוך ואם מעורר סקרנות בנוגע לפרטים שהיו יכולים להבהיר  
את מהלך האירועים.

אפשר לפתור היבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר"  
אויך/אליך הטקסט  
כקורא/אורח למשל לדור  
לניין, סקין, רילט, פטייל  
אנשים אחרים באיך  
אבאלפן כגיבול?  
האם יש דבר בבוא  
הטקסט ובאלפן כגיבול  
למשל פוליון, אורך  
הטקסט, מובולג הטקסט,  
הפיבט פוליוני?

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

בסיפור יש אירוע מרכזי - התחיל גשם וכאם התווכחו. חסרים פרטים  
המבהירים את האירוע: עם מה כאם התווכחו? למה הכוונה במילה "קלם"  
(כאם)? אם המשפט המסיים את הסיפור והמציב רעיון מקורי משאיר את  
הקורא עם השאלה: איך הצליחה הכותבת להפסיק את הוויכוח ואת הגשם?

לד כמה פוליוןג הטקסט  
משולמים?  
אפשר לפתור היבטים אלה:  
גיאוריה, מחשבות ורלסול  
של דמויות, פוליוןג של דמויות  
אגיאוריה סביבה.  
למדולג הכאם/אורח ומידולג  
המולדובולג שלולג פוליוןג.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

הלכידות בטקסט נפגמת בשל החלרה המיותרת בתחילת הטקסט: "שהייתי"  
בסירה" ובשל קשר לואי שאינו ברור בין האירועים: ירידת הגשם והוויכוח של  
כאם. אם לא ברור למה מכוון האלכוור "כאם" בין הפסקת הגשם להפסקת  
הוויכוח.

באיזו מידה פוליוןג  
הטקסט קשורים זה לזה  
ומאולגנים ברצף פוליוני  
למשל כולולגולג, סיבולג?  
באיזו אופן פוליוןג  
מקשורים זה לזה למשל  
בלגולג מולולג קישולג,  
מאכרכים וליוני שיהולג?

רמה גבוהה  
 רמה בינונית/נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

באיזו מידה אפשר לזהות הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לך כמה קיים הטקסט:  
 - גיליון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאומטריה הנכונה.  
 - גיליון במבנים מורפולוגיים ובמבנים גרמטיים.  
 באיזו מידה קיימת הטקסט אקולוגיה לשונית בפיזיקה האלה:  
 - צורה מורפולוגית גרמטית.

בתחילת הטקסט המשפטים מקוצצים, אולם בהמשך המשפטים תקינים מבחינה תחבירית. לשון הטקסט יום-יומית, ואין ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כתוב.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב משובש (הפוגם בקריאות)  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב נכון או נכון ברובו

פירוט/הערות:

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

### ארגון הכתוב על פני הדף

עדיין אינו מאורגן  
 מאורגן  
 מאורגן היטב

פירוט/הערות: לעיתים אין רווחים בין המילים, למשל "חצ'מיני" (חוצ' מגני).

### כתב יד

דפוס  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענח

מעורב

פירוט/הערות:

כגב יד

## לסיכום

### לקראת תוכנית עבודה: נקודות חוזק ונקודות לחיזוק

נקודות חוזק: היכולת לפתח רעיון לסיפור דמיוני ולכתוב סיפור שיש לו אירוע מרכזי.

נקודות לחיזוק: פיתוח הרעיונות בסיפור באופן שיכול להבהיר את הקשרים הלוגיים בין האירועים.

פיזיקה שפייג רוצה להמשיך וללמוד בכיתה של הגאומטריה.  
 פיזיקה שפייג באחרונה לקדם בכיתה של הגאומטריה ויש להבחין אם הפיזיקה האלה לא בהתאמה לטקסטים אחרים שכמה מהגאומטריה.

### לקראת שיחת משוב

הייתי אומרת לכתוביה שהיא הצליחה לעזור בי סקרנות, ושאלת אותה שאלות המש"עות לפיתוח התוכן וליצירת לביבות; מה היה טוב בהתחלה? מי היו הנוסעים בסירה? עם מה התוכוח? למה המספרת לא הייתה מעורבת בוויכוח? איך המספרת זרמה להפסקת הוויכוח והשם?

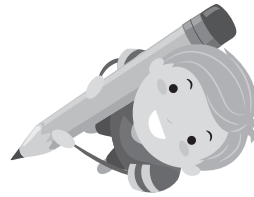
דברים שפייג רוצה להגיד אגאומטריה או אגאומטריה בלבד קריאת הטקסט וכן סוף הלישה שאלה אכיתה.

# פרק ב

התבוננות השוואתית על הטקסטים והערכתם

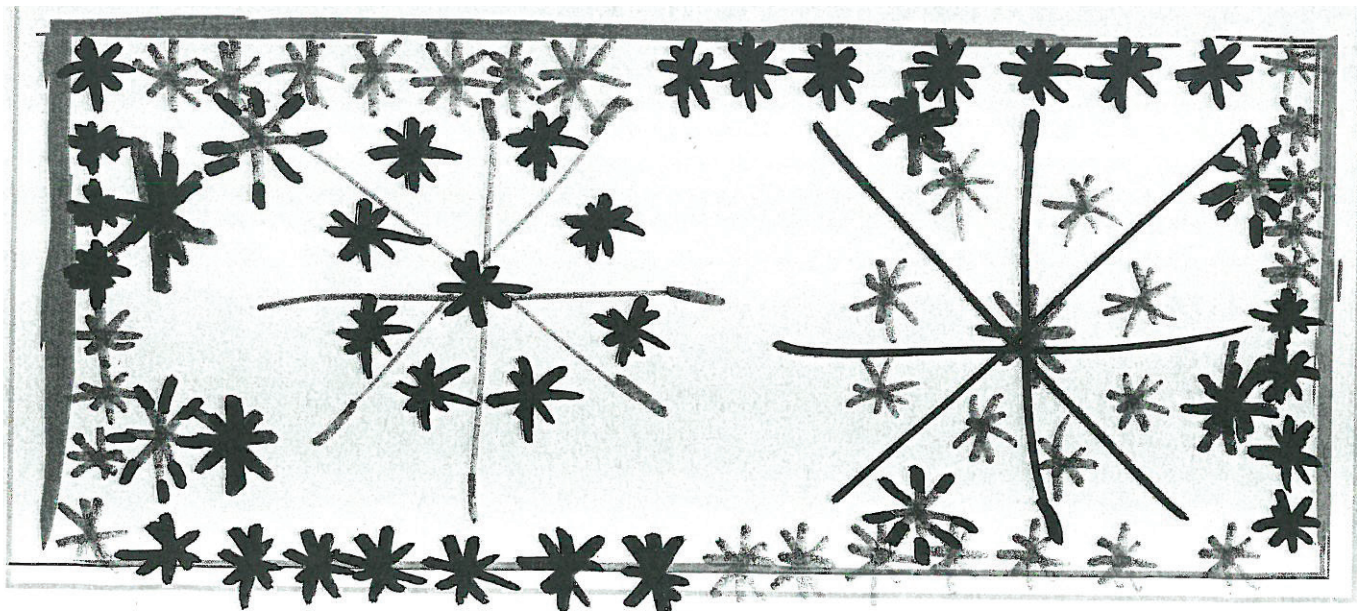
לפניכם שני טקסטים שכתבה קרן: כל אחד מהם נכתב בתקופה אחרת (פעימות שונות). שני הטקסטים הם מהיחידה "על עצמי". כל טקסט הוערך בנפרד, ולאחר מכן הובאה ההשוואה בין שני הטקסטים.

# לְטִיּוּל יְצָאתִי



שם התלמידה: קרן  
(פעימה ראשונה)

ג'אם חאטי שעבד עבד שטי' שעבד. האיתי בחולמון.  
 יושנו שמם עליה אחד. והאילו שמ שתי ימים.  
 אעחתי עם עיה פחות, ע'אלק (אבא של), תמרה (אמא של),  
 ואני (אמא) היה אמא אמא אמא שלם. אני,  
 ע'א (אחות), ע'אלק (אמא של) צדקנו קדורי שלם  
 ישנו במקתה שלמה בקתות בארסם.  
 בעלם שחקנו קוענו קמטחקים והיה  
 כ'א חיים. ע'א היה אינסלנט וזה היה ק  
 כ'א כי כ'א האטסחה שחקה יחד  
 וזה איתה. היסתקה. מצ' הזאילר היה  
 קר.



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

ביום חמישי שעבר עד שישי שעבר הייתי בחרמון. וישנו שם לילה אחד. והיינו שם שתי ימים. הלכתי עם ליה (אחותי), ליאור (אבא שלי), תמרה (אימא שלי), ואני (אמה). היה מלא מלא שלג. אני, ליה (אחותי), ליאור (אבא שלי) זרקנו כדורי שלג. ישנו בבקתה ששמה בקתות בערפל. בערב שיחקנו כולנו במשחקים והיה כיף חיים. לא היה אינטרנט וזה היה די כיף כי כל המשפחה שיחקה יחד וזה הייתה הרפתקה. מזג האוויר היה קר.

### מחוו

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הכותבת מתארת חוויה משפחתית נעימה שחווה בסוף אחרמון. היא מצליחה למסור לקורא את תחושת המשפחתיות שחווה. השימוש של הכותבת בסוגריים כדי להבהיר לקורא מי הם בני המשפחה, מצביע על הרגישות שלה לנגמין.

אפשר לפתח פיבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר" אויך/אויך הטקסט כקורא/אורח? האם הוא עזר לך לראות את האדם/האדם? האם יש דבר פשוט בטקסט ובאופן כתיבה? האם יש דבר פשוט באופן כתיבה? האם יש דבר פשוט באופן כתיבה? האם יש דבר פשוט באופן כתיבה?

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

הכותבת מתארת פרטי תוכן מעניינים מחוויית הסוף שלה, המבטאים את ההנאה שחשה: השלג הרב, המשחק בכדורי שלג והתעכבות המשפחה סביב משחקים. היא מרחיבה בעיקר בתיאור חוויית המשחק עם המשפחה, שהייתה משמעותית עבורה ונראתה לה כהרפתקה. הכותבת מביעה באופן משמעותי מחשבה בוצרת על הקשר בין הניתוק מהאינטרנט לבין זמן האיכות שחווה המשפחה.

לך כמה פרטים בטקסט מפותחים?  
אפשר לפתח פיבטים אלה:  
האם יש דבר פשוט באופן כתיבה? האם יש דבר פשוט באופן כתיבה? האם יש דבר פשוט באופן כתיבה? האם יש דבר פשוט באופן כתיבה?

**הערה:** אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחוו ולווערף אותו לפי הקריטריונים במחוו.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

נראה שהכותבת מצליחה לתאר את הסיפור בצורה ברורה וברורה. היא לא רצה להתרחקות, והצורה פועלת על ידי המשחקים. בתחילת הטקסט היא מספרת שהמשפחה ישנה לילה אחד, ורק לאחר מכן, במקום, מציינת את מקום הלילה: "ישנו בבקתה ששמה בקתות בארבע (בערב)". בצורה לכך, יש תיאור מלא האוויר מופיע בסוף הטקסט כפרט שאינו מקושר ציון. החלרה על הצבת בני המשפחה פועלת אף היא בצורה לכידות הטקסט.

באיזו מידה פרטים בטקסט קשורים זה לזה ומאזכרים פרטים פשוטים? האם יש דבר פשוט באופן כתיבה? האם יש דבר פשוט באופן כתיבה? האם יש דבר פשוט באופן כתיבה?

רמה גבוהה /  רמה בינונית /  רמה בינונית /  רמה נמוכה

## לשון הטקסט

באיזו מידה אפשר לזהות  
 הטקסט ניצנים של שימוש בשון  
 האופיינית לטקסט כגוף?  
 לד כמה קיים הטקסט:

- גילון באוצר המילים, דיוק  
 בשימוש בו והגאומה אלוטא  
 הכריכה.

- גילון במבנים מורפולוגיים  
 ומבנים גחביריים.

באיזו מידה קיימת הטקסט  
 אקולוג אלוטא הפיכטיס האלה:

- צולג מורפולוגיא  
 - גחביר.

בטקסט יש ניצנים לשימוש בשון האופיינית לטקסט הכתוב, כגון הצורה החבורה "שמה"  
 במשפט: "ישנו בבקתה שמה בקמת בארכל (בערכל); המילה "בקתה", וכן המשפט  
 המתחם לחווית המשחק עם המשפחה כהרפתקה למרות ההתאם הפקוקי השני "ולה  
 איתה (הייתה)". לצד ניצנים אלה הכותבת משתמשת בעיקר בשון יום-יומית האופיינית  
 לשפה החבורה כגון: "אלחתי (הלחתי) עם ליה...", במקום "נסעתי" או "סילתי"; המילה היום-  
 יומית "מלא" לציון הכמות הציורה של השלם, והחזרה עליה "מלא מלא מלא שלם";  
 הביטוי "כיש חיים" והחזרה על המילה "כיש".

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו /  שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) /  כתיב משובש (הפגם בקריאות)

פירוט/הערות: הכותבת מוסיפה אות אהו"  
 במילים: "האיתי" (הייתי), "האינו" (הינו).

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה /  פיסוק חלקי /  היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: הכותבת עושה שימוש נכון בנקודה לרוב  
 אורך הטקסט. היא משתמשת בשני סימנים נוספים  
 שהשימוש בהם אינו נפוץ בכיתה ב': הפסיק לצורך  
 פירוט, ובסוגריים כדי לציין מי הם בני המשפחה.

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב /  מאורגן /  עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס /  מובן וקריא /  מובן ברובו /  קשה לפענח

מעורה

פירוט/הערות:

כגף יד



# חֵית הַמַּחְקֵד שְׁלִי



שם התלמידה: קרן  
(פעימה שנייה)

יש לי כעסה קראים זה אישיש והיא גר ו  
 אני גם נאצתי כשקחנו אותה היא הייתה  
 אצלנו 3 שנים לפני שנאצתי אבל לקחנו אותה  
 מצער בצע חיים וקרנו זה אישינו כי היה  
 לנו עור כעבים בי שפה וקרנו עכנה את עיני  
 אישיש סמסום אז רצונו היהו גויה קמיה  
 ענה היא קטנה עונל אני עם הזמן אני  
 זקמת אותו עכס מאכיק אותו אני  
 אורבת אותו אני הונקתי שהרה ותר  
 לוב לי אינה והכנה היא הלוז  
 הקוב עכס אני עני ונע מה הסוג  
 שנה

## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

יש לי כלבה קוראים לה מישימיש והיא בת 11  
אני לא נולדתי כשלקחנו אותה היא הייתה  
אצלנו 3 שנים לפני שנולדתי אבל לקחנו אותה  
מצער בעלי חיים וקראנו לה מישימיש כי היה  
לנו עוד כלבים במשפחה וקראו לכלב אחד לפני  
מישימיש סומסום אז רצינו משהו דומה מישימיש  
לבנה היא קטנה בגודל אני כל הזמן אני  
לוקחת אותה לטייל מאכילה אותה אני  
אוהבת אותה אני חושבת שהרבה יותר  
טוב לי איתה והכלבה היא העוזר  
הטוב לאדם אני לא יודעת מה הסוג  
שלה!

## מחווון

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הטקסט מבטא את אוהבת היצירה ולכאורה ומתאר את יחסיה עימה. סיפור  
הענקת השם (מישימיש) לכאורה הוא מעניין ומעלה חיוך. לקראת סוף הטקסט  
הכותבת משלבת באופן מרשים את האמרה היפועה עם הקשר בין הכלב  
לעצמו.

אפשר לפתור פיבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר"   
אויך/אליין הטקסט   
כקורא/א, לזמל לזר   
לניין, סקין, יזל, פטיץ   
אדלסיל אאך באכנא   
אבאלן באבא?   
באס יל דבר פבאל   
הטקסט אבאלן באבא   
לזמל פדליון, אאך   
הטקסט, אבנאך הטקסט,   
פביט פלשניץ?

מצומצם  מפותח מעט  מפותח  מפותח היטב

### תוכן

הכותבת מוסרת פרטים עם חיות המחמד שלה ומרחיבה במיוחד על בחירת  
השם "מישימיש" באופן המעורר עניין. היא מבטאת את הסיפוק המסור והאוהב  
באמצעות העלם "אני כל הזמן...", מתארת את רגשותיה כלפי הכלב ואף  
יוצרת הכללה באמצעות האמרה היפועה "והכלבה היא העוזר הטוב לעצמי".

לד כמה פדליוןך הטקסט   
מפליח?   
אפשר לפתור פיבטים אלה:   
באארי, מחלבאך אדלסא   
לז דמיון, פלללללל של דמיון   
אגיארי סביבה.   
למדאך פכאבאך אמיד   
פמלכבאך שלללל פנללל.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

מרבית הרעיונות המוצגים בטקסט קשורים זה לזה. עם זאת, פאימות בקישוריות  
 הטקסט משהשות את לכידותו. השימוש במילה "אבל" בתחילת הטקסט ("אבל  
 לקחנו אותה מבעד העלמי חיים") אינה מתאימה מבחינה לוגית, ייתכן שהכותבת  
 השתמשה בה בקשר של תוספת, במקום ו' החיבור, או שהתכוונה להציג  
 באמצעותה את רעיון אימוץ הכלכלה מבעד העלמי חיים ולומר כי למרות שהכלכלה  
 אומצה לפני שנלמדה היא יודעת לספר מאין לקחו אותה. האפשרות לשימוש תקין  
 במילה "אבל" המחבר בין שני המשפטים יכולה להיות - ".... היא הייתה אצלנו 3  
 שנים לפני שנלמדה אבל אני יודעת שלקחנו אותה מבעד העלמי חיים." גם השימוש  
 בו' החיבור המשפט "והכלכלה היא העוזר הטוב לאדם" אינו מייצג באופן לוגי  
 את קשר ההכללה שהכותבת התכוונה בל כנראה ליצור עם המשפטים הקודמים.  
 היא כנראה התכוונה לכתוב את המשפט הלה כסיכום או במסג באמצעות המילה  
 "כי" או "הרי": "הרי הכלכלה היא העוזר הטוב לאדם." לביטוי, המשפט המסיים את  
 הטקסט - "אני לא יודעת מה הסוף שלה" - אינו מקושר לרעיון הקודם, אך הוא  
 בהחלט שייך לנושא הטקסט ומתאים יותר כחלק מתיאור הכלכלה המופיע קודם לכן.

באילו מידה הרעיונות  
 בטקסט קשורים זה לזה  
 ומארגנים הרעיונות  
 למשל כרונולוגי, סיבתי?  
 באיזה אופן הרעיונות  
 מקושרים זה לזה למשל  
 בעזרת מילים קישור,  
 מאזכרים אצייני שיחה?

רמה גבוהה  רמה בינונית/גבוהה  רמה בינונית/נמוכה  רמה נמוכה

### לשון הטקסט

הטקסט כתוב בשלשון פשוטה ואולם, אפשר לזהות בו ניצנים של שימוש בשלשון  
 האופיינית לטקסט הכתוב. כמו גם מורכבות של משפטים כגון: "וקרו (וקראו) לכלכלה  
 אחת לפני משימה סומסום אך רצינו משהו צומח", "אני חושבת שהרבה יותר טוב  
 לי איתה", וכן המשפט "הכלכלה היא העוזר הטוב לאדם". עם זאת הכותבת עושה  
 שימוש בשלשון יום-יומית ופחות מאוננת כגון: קטנה באדם, החלרה עם המילה לקחנו,  
 השימוש המתחבירי - "היה לנו עוף לבנים". נוסף על כך הכותבת יצרה משפטים  
 שהמתחביר שלהם מסורבל: "אני לא נלמדה בשללחנו אותה היא הייתה אצלנו 3 שנים  
 לפני שנלמדה" וכן "אני כל הלמן אני לוקחת אותה לטייל".

באילו מידה אפשר לזהות  
 בטקסט ניצנים של שימוש בשלשון  
 האופיינית לטקסט כתוב?  
 לד כמה קיים בטקסט:  
 - גיוון באוצר המילים, דיוק  
 בשימוש באמצע ארוכה  
 ככתובה.  
 - גיוון במבנים מורפולוגיים  
 ומבנים גמריים.  
 באילו מידה קיימת בטקסט  
 אקינון לשוני, הפיטים האלה:  
 - צלול מורפולוגי  
 - גמרי.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

**כתיב**  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב נכון או נכון ברובו

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

**שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה**  
 פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

**ארגון הכתוב על פני הדף**  
 עדיין אינו מאורגן  
 מאורגן  
 מאורגן היטב

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

**כתב יד**  
 דפוס  
 מעורב  
 קריא מובן  
 מובן ברובו  
 קשה לפענח

פירוט/הערות: \_\_\_\_\_

כרג יד

## השוואה בין שני טקסטים ביחידה "על עצמי"

בשני המקרים נראה כי התלמידה כתבה על נושאים שזימנו לה חוויות טובות ונעימות מעולמה.

תוכנו של הטקסט על חיית המחמד, שנכתב בפעימה השנייה, מפותח יותר מן הטקסט שנכתב בפעימה הראשונה, בעיקר בזכות ההסבר הנרחב על בחירת השם לכלבה ובזכות הביטוי הנרחב שהכותבת נותנת לרגשותיה כלפי חיית המחמד שלה. בכתבת הטקסט הזה משתקפת גם יכולת לשונית מפותחת יותר מזו שאפיינה את הטקסט שנכתב בפעימה הראשונה, המתבטאת במשפטים ארוכים ומורכבים בחלקם, אם כי אפשר למצוא גם בו, כמו בטקסט הראשון, שילוב של מילים וביטויים מלשון הדיבור ואף סרבול בתחביר.

מבחינת הלכידות, הכותבת יצרה שני טקסטים לכידים בחלקם, יש מעט פגימות בקישור בין הרעיונות.

מבחינת הפיסוק, בטקסט הראשון השתמשה הכותבת בסימני פיסוק אך לא כך בטקסט השני, שממנו נעדרים סימני פיסוק היכולים לסייע לקריאה.

מבחינת שגיאות הכתיב ניכרת התפתחות מן הטקסט הראשון לטקסט השני הכתוב כמעט ללא שגיאות כתיב, חוץ משגיאה חוזרת במילים מהשורש ק-ר-א ומשגיאת שיכול אותיות: "מאכליה" (במקום מאכילה).

לסיכום לא תמיד נוכל לצפות להתפתחות משמעותית מן הפעימה הראשונה לפעימה השנייה בכתובה של ילדים. רמת פיתוח הרעיונות בטקסט מסוים מושפעת מגורמים שונים כגון נושא הכתיבה והקשר הרגשי של הכותב/ת למושא הכתיבה. ייתכן כי במקרה זה כתיבה על חיית המחמד זימנה לתלמידה אפשרות לביטוי נרחב יותר מאשר כתיבה על טיול משפחתי. נוסף על כך, בהחלט ייתכן כי התבוננות בשני טקסטים בלבד לא תמיד מספקת תמונה בהירה המעידה על התפתחות כתיבה של ילדים, ונכון להתבונן בטקסטים נוספים שהילדים כותבים בנושאים שונים במשך השנה.

לפניכם שני טקסטים שכתב רועי: כל אחד מהם נכתב בתקופה אחרת (פעילות שונות) ובנושא אחר. שני הטקסטים הם מהיחידה "סיפור". כל טקסט הוערך בנפרד, ולאחר מכן הובאה ההשוואה בין שני הטקסטים.

## סְפִינָה בְּיָם סוּעָר



שם התלמיד: רועי  
(פעילה ראשונה)

מספרים ספורים

הכותרת: סְפִינָה בְּיָם סוּעָר

מִלְּמָה אֲנִי שֵׁי יוֹצֵא בְּסִפּוּר אֵלֶיךָ  
מִיָּמֵינוּ אֲנִי וְהָאֵלֶּיךָ בְּסִפּוּר  
הַסִּפּוּרִים שֶׁהָיוּ חֲכָמִים וְיוֹצֵא מִהֶסֶר  
בְּקוֹפֵדֵי עֲצָמָם וְהַסִּפּוּר אֵת הָאֲנִי  
וְלֵבְנוּ הַבֵּיתָה הַפְּעוּלִים

## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

סערה מתחוללת על הסיפון

שלושה אנשים יצאו בספינה אחת

לחיפוש אוצר והם נתקלו בסערה

האנשים שהיו שם היו חכמים ויצאו מהסערה

בכוחות עצמם ובסוף מצאו את האוצר

וחזרו הביתה בשלום

### מחוו

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

עליית הסיפור מעוררת עניין וסקרנות, וניכרת יכולת לשונית גבוהה עם זאת  
עליית הסיפור מביעה אף סופה במהירות ומשאירה את הקורא סקרן.

אפשר אפליך היבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר" אורק/אליך הטקסט כקורא/אורק למשל אורק עניין, סקרן, יגל, הפגיל אורקים אורק בגלל אבאלן כגיבא?  
האם יש דבר הולט הטקסט אבאלן כגיבא ואלל פילין, אורק הטקסט, אובאלן הטקסט, פהיט הלשונות?

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

כותרת הסיפור מעוררת סקרנות ומתח: "סערה מתחוללת על הסיפון". הפתיחה של הסיפור מאלמת את המניע של האנשים להפליג בספינה ואם את הקושי שנתקלו בו, כל זאת בשני משפטים קצרים. הכותב לא תיאר את הסביבה (את הים ואת הסערה) במצופה מכותרת הסיפור, ולא תיאר גם את הרגשות של האנשים שנתקלו לסערה. בהמשך כתב הכותב שהאנשים היו חכמים, ובלכות חוכמתם ניצלו מהסערה בכוחות עצמם. עם זאת גם כאן נשאר הקורא סקרן בנוגע לאופן שבו פעלו האנשים החכמים האלה. בסוף הסיפור מתברר שהאנשים מצאו את האוצר, אולם הקורא עדיין סקרן לפעם כיצד קרה הדבר, היכן נמצא האוצר, מה הוא האוצר הלה, ומה הרגישו האנשים כשמצאו את האוצר.

לד כמה פילין אורק הטקסט מפתחים?

אפשר אפליך היבטים אלה:  
גיארק, מחשבול אורקלל של דמולל, פילין אורקלל של דמולל, אורקלל סביבה.

למדולל הולק/אורק מידה המולקורבלל של אורק.

**הערה:** אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחוו ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחוו.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

אירועי הסיפור מקושרים זה לזה ברצף כרונולוגי סיבתי. יש קשר בין תחילת הסיפור ובין סופו. הסיפור פותח במניע האנשים להפליג - חיפוש אוצר - ומסתיים במציאתו.

באיזו מידה פילין אורק הטקסט קשרים זה לזה ומאורקלים ברצף פילין ואלל כולל אורקלל, סיבתי?

באיזה אופן פילין אורק מקושרים זה לזה ואלל בלכיד מילין קישור, מאכרכים אורקלל סיבתי?

רמה נמוכה  
 רמה בינונית / נמוכה  
 רמה בינונית / גבוהה  
 רמה גבוהה

## לשון הטקסט

באילו מידה אפשר לזהות  
 בטקסט ניצנים של שימוש בשון  
 האופיינית לטקסט כגון?  
 לד כמה קיים בטקסט:

- גיליון באוצר המילים, דיוק  
 השימוש בו והגאומטריה  
 הכתיבה.

- גיליון המבנים מורפולוגיים  
 והמבנים המחבריים.

באילו מידה קיימת בטקסט  
 הקינולוגיה שלניגו הביטויים האלה:

- צורה מורפולוגית  
 המחבר.

לשון הטקסט גבוהה ומאונת, והיא מתאימה לנושא הסיפור הן מבחינת אוצר  
 המילים והביטויים, למשל "סערה מתחוללת", "סיפון", "נתקלו בשערה" (סערה),  
 "בקוחות (בכוחות) עצמם", הן מבחינת המורכבות המורפולוגית והמחברית,  
 למשל "יצאו בשפינה (ספינה) אחת לחיפוש אוצר", "האנשים שהיו שם היו  
 חכמים".

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: יש מספר שגיאות כתיב:

"שפינה" (ספינה), "שערה" (סערה), "בקוחות"  
 (בכוחות).

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב  
 מאורגן  
 עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענח

פירוט/הערות:

מעולה

כגב יד

# הַדָּרְקוֹן הָאִים בַּמַּעָרָה



שם התלמיד: רועי  
(פעימה שנייה)

מספרים ספורים

וְיִוּוּ הָיָה כִּפְסֵי אֲבִיר אֲחֻלָּי נֹסֵל אֲחֻלָּי  
שֶׁלִי בְּמַחְמָתְךָ כְּמַחְמָתְךָ לִי הִרְ לִבּוֹר  
מֵאֻלֶּף וְהִיָּה בְּאֵי מַעֲרָה שֶׁלֹּא אֶחָד עָשָׂה  
הֵאֵל עֲדָה כִּסּוּס עֲתוּדָה בְּעֵלֶם שְׂבַח לִי הִיָּה  
עֲדָה קִוּוּ אֲחֻלָּי וְנֹרְאֵי לֵב הָאֲבִירִים בְּעֵלֶם  
כִּלְוֵי לֵב הַצְּלִימוּ עֲנֻבֵי אֶת הַקִּרְקוּן אֲבִי  
הַקִּרְקוּן הֵלֵךְ עָלָיו הִיָּה כֵּס בְּעֵלֶם לִי הִיָּה  
רָצָה שִׁיבֵנו עִו חֲבָרִים אֲבִי לִי רָצָה עִו חִיּוּת  
חֲבָר שֶׁל עֲדָה קִוּוּ נֹרְאֵי שְׂבַח לִי הִיָּה עִו חִיּוּת  
וְכֵן יוֹם אֲחֻלָּי בְּעֵלֶם הִיָּה עִו חִיּוּת לִי הִיָּה  
אֲחֻלָּי אֲבִי וְשֶׁכֶתְרִי עֲדָה לִי עֲדָה קִוּוּ הֵלֵךְ  
כִּלְוֵי אֲחֻלָּי לִי אֲחֻלָּי שֶׁלֹּא הִיָּה יִהְיֶה לִי  
עֲדָה קִוּוּ הָאֲבִיר הֵלֵךְ עָלָיו וְהִיָּה עִו חִיּוּת  
כֵּן הָאֲבִירִים בְּמַחְמָתְךָ לִי שְׂבַח לִי וְנֹרְאֵי  
וְהִיָּה חִיּוּת הִיָּה עִו חִיּוּת לִי שְׂבַח לִי  
כֵּן עֲדָה קִוּוּ אֲחֻלָּי עִו חִיּוּת לִי שְׂבַח לִי  
אֲבִי כִּי שְׂבַח לִי עִו חִיּוּת לִי שְׂבַח לִי  
שְׂבַח לִי שֶׁלֹּא עִו חִיּוּת לִי שְׂבַח לִי  
עֲדָה קִוּוּ עִו חִיּוּת לִי שְׂבַח לִי  
הִיָּה



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

היה היה פעם אביר אחד נועז ואמיץ  
שחי בממלכה בממלכה היה הר גבוה  
מאוד והיה בו מערה שאף אחד לא  
העז להיכנס לתוכה בגלל שבמערה היה  
דרקון אכזר ונורא כל האבירים בעולם  
כולו לא הצליחו לנצח את הדרקון אבל  
הדרקון הזה לא היה רע בכלל הוא רק  
רצה שיהיו לו חברים אבל מי ירצה להיות  
חבר של דרקון נוראי שכולם פוחדים ממנו  
ואז יום אחד בלילה הגיע האביר. זוכרים  
אותו אה ושכחתי להזכיר לכם לדרקון הזה  
כולם אמרו זאת שהעין שלו היא יהלום. אז  
לצערנו האביר הזה בא והרג את הדרקון.  
כל האנשים בממלכה היו שמחים ונרגשים  
והייתה חגיגה גדולה. יום אחד באו שודדים  
כדי לקחת את היהלום שבתוך העין שלו  
אבל כשבאו להוציא את העין שלו הם ראו  
שהיהלום שיש לו בתוך העין זאת בעצם  
דמעה (בגלל שלא היו לו חברים).  
הסוף

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הסיפור מרגש, הוא מעורר בקורא תחושות של צער רבפי החרקון, ואולי רבפי רב מ' שאינו מוכן בעיני סביבתו.  
 נוסף על כך תוכן הסיפור מרשים: הוא עשיר, מעניין ומרתק, והעלילה שבו מפותחת היטב וכתובה ברמה גבוהה ביחס לעלילתו של הכותב.

אפשר להפריך היבטים אלה:  
 באיזו מידה "דיבר" אורן/אליין הטקסט כקורא/אורן זמלן זרן לניין, סקין, יולט, פטייל ופרטים אחר בגאון האופן כגיבוי?  
 האם יש דבר בבוא הטקסט ובאופן כגיבוי זמלן פרילין, אורן הטקסט, מובנה הטקסט, פהיט הולוני?  
 לד כמה פרילין הטקסט מפתחים?  
 אפשר להפריך היבטים אלה:  
 גיאור, מחשבוב ורלול של דמיון, פלולול של דמיון גיאור סביבה.  
 למדוב הכאב/מ וידה המלובוב שלול פנולול.

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

הכותב כתב סיפור ארוך, עלילתו מורכבת ומפותחת. הכותב התחיל את הסיפור בביטוי לשוני שזור האופייני לסיפורים דמיוניים - "היו (היה) היה", והמשיך בתאורי רקע: התכונות של דמות האביר, דמות החרקון, הסביבה (הממלכה, ההר, המערה). כל התאורים האלה תורמים לעלילה ולפיתוחה. במרכז העלילה דמות החרקון - הוא אכזר ונרא, ויש לו עין ירושה. התכונות האלה מניעות את הפעולות של דמויות אחרות בסיפור. הכותב תיאר את עולמן הפנימי של הדמויות, למשל הוא כתב שהחרקון רצה חברים והליל דמעה כי לא היו לו חברים, ושנשים פחדו מהחרקון וחצו בעלם הרב החרקון ביצי האביר. הכותב גם ביטא את עמדתו בנוגע למעשה ההרב וביקש לשמש את הקוראים בתחושתו: "אולי צערו האביר הזה בא והרב את החרקון."  
 הכותב מתחשב בנמענים ופונה אליהם: "לזכרים אותם אה ושכחתי להלכיר לכם..." גם המאמר המוסר בסוף הסיפור הוא סימן לרשימות של הכותב לנמענים ולצורך שלהם להבין את פשר הדמעה של החרקון.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

אירועי הסיפור קשורים זה לזה באופן הירוק ומאורגנים ברצף כרונולוגי סיבתי מיטבי, למשל באמצעות תיאור מניעי הדמויות בסיפור: המניע לחוסר התעולה להיכנס למערה, המניע להרב החרקון ביצי האביר והמניע של השופטים.  
 הכותב תיאר את האביר, את המערה ואת החרקון, וקשר בין הופעתו של האביר ובין המשך העלילה באמצעות המשפט "ואל יום אחד בלילה הביע האביר". הכותב השתמש בקשרים מאוונים, למשל "באדם", "אבם", "כפי", ו"מ בצייני שית, למשל "יום אחד", "יום אחד בלילה", "אולי צערו". כל הקשרים האלה תורמים לעכירות הסיפור.

באיזו מידה פרילין הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים ברצף הליון זמלן כרונולוגי, סיבתי?  
 באיזה אופן פרילין מקשרים זה לזה זמלן בעזרת מילול קישור, מאככים וצייני שית?

רמה נמוכה /  רמה בינונית /  רמה גבוהה /  רמה גבוהה

## לשון הטקסט

לשון הטקסט עשירה ומאוננת הן באוצר המילים והביטויים, למשל "נעל ואמיץ", "בעולם כולם", "נראים", והן במבנים המורפולוגיים והתחביריים המורכבים, למשל "מערה שאף אחת לא העז להיכנס לתוכה בלעם...", "אהל מ' ירצה להיות חבר של צרקון נרא' שכולם פוחצים ממנו", "אהל כשבאו להוציא את העין שלו הם ראו שהיהלום שיש לו בתוך העין לאת בעצם צמעה...". למרות שני מקרים של פטימה תחבירית: "והיה (והייתה) בו מערה" וכן, "שהיהלום שיש לו בתוך העין לאת (כה) בעצם צמעה" לשון הטקסט היא ברמה גבוהה.

באיזו מידה אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בשון האופיינית לטקסט כזה? לד כמה קיים הטקסט:

- גיוון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאמה אצל הכתיבה.

- גיוון במבנים מורפולוגיים ובמבנים תחביריים.

באיזו מידה קיימת הטקסט אקונומיאלי בהיבטים האלה:

- צורה מורפולוגית גמישה.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו /  שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) /  כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות:

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה /  פיסוק חלקי /  היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות: אין סימני פיסוק מתחילת הסיפור

ועד אמצע הסיפור. סימני הפיסוק נכונים מאמצע

הסיפור ועד סופו.

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב /  מאורגן /  עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס /  מובן וקריא /  מובן ברובו /  קשה לפענח

מעולה

פירוט/הערות:

כגה יד

## השוואה בין שני טקסטים ביחידה "סיפור" (השוואה בין כתיבה לפי תמונה וכתיבה לפי כותרת)

היכולת הטובה לכתוב סיפור לכיד ועשיר מבחינה לשונית ניכרת בשני הסיפורים, ואפשר להבחין בהתפתחות שחלה מכתובת הסיפור הראשון "סערה מתחוללת על הסיפון" ועד לכתובת הסיפור השני "הדרקון האיום במערה", בייחוד בהיקף הכתיבה ובעושר הרעיוני. לא זו בלבד שהסיפור השני ארוך יותר מהסיפור הראשון, הוא גם איכותי יותר, עלילתו מפותחת יותר, ויש בו תיאורים רבים של סביבה, של מניעי הדמויות, של פעולותיהן ושל עולמן הפנימי. התלמיד הפגין בסיפור השני יכולת גבוהה מאוד יחסית לסיפור הראשון. ניכר שהתלמיד קורא סיפורים ומכיר את עולם האגדות. ייתכן שהשוני בין הסיפורים נעוץ בהתפתחות האוריינית של התלמיד.

עם זאת יש להביא בחשבון שאיכות הכתיבה מושפעת גם מתנאים שונים, ובהם גריין הכתיבה. בפעימה הראשונה גריין הכתיבה הוא תמונה של מצב מסוים שעשוי להיות הבסיס לסיפור שלם. ילדים צעירים נוטים לתאר את התמונה בקצרה ולא לכתוב סיפור מפורט, לרבות אירועים שאינם מתוארים בה.

אשר ללשון הטקסטים, בשני הסיפורים אוצר המילים עשיר. אפשר להבחין בהתפתחות ברמת המורכבות התחבירית של המשפטים בסיפור העוסק בדרקון (פעימה שנייה) לעומת הסיפור העוסק בספינה בים סוער (פעימה ראשונה). ההתפתחות התחבירית ניכרת גם בשימוש הנכון בסימני הפיסוק. בטקסט העוסק בספינה בים סוער אין סימני פיסוק כלל, ואילו בטקסט העוסק בדרקון יש סימני פיסוק בחלק מהטקסט, וברור שהתלמיד מבין את החשיבות של סימני הפיסוק.

סביר להניח שהתפתחות היכולת לכתוב סיפורים נובעת בין השאר מפעילויות שהתקיימו בכיתה ועסקו בקריאת סיפורים ובהבנתם ובהתנסות בכתיבה במשך שנת הלימודים.

לפניכם שני טקסטים שכתבה יעל: כל אחד מהם נכתב בתקופה אחרת (פעילות שונות) ובנושא אחר. טקסט אחד הוא מהיחידה "על עצמי", והטקסט השני הוא מהיחידה "סיפור". כל טקסט הוערך בנפרד, ולאחר מכן הובאה ההשוואה בין שני הטקסטים.

## לִטְיוֹל יְצָאתִי



שם התלמידה: יעל  
(פעילה ראשונה)

כָּתַבְתִּי עֲסוּיֵת עֵינִי אֵיךְ הָיִיתִי בְּחַדָּה שְׁלִישִׁי  
תִּסְבְּרִי לִּי הַשְׂאוֹת הַנֶּה אֶתְקַבֵּל לְמִוֹלָאוֹנִי זָרֵם  
וְלֵב עָיִן מֵחֵץ מֵעֵינֵי וְחֵמִים. אֵיךְ עָלִיתִי בְּמַחֲסֵי יוֹפִים  
אֵיךְ אֶתִּיתִי קְאוֹמוֹנִי לְפָנֵי הַחֵדָּה וְחֵדָּה  
יְהִי לִי שִׁתָּה שְׁלִישִׁי הֵיטָב לְחַבֵּס אֶת מִכְאוֹת  
תִּכְרֵךְ וְחֵם הַקְּדִיבּוֹר זָחָה זָחָה

## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

טסתי לאיטליה עם המשפחה שלי

טסתי בשנה שעברה הלכתי למוזאון קרב

וזה היה ממש מעניין ומפחיד עם מלא צמחים יפים

אני גיליתי שהמציאו שפה חדשה ומוזרה

ההרפתקה שלי הייתה לחפש את הבית

קר וחם בקיצור ככה ככה

### מחווין

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

הכותבת שיתפה בחוויות שחווה עם משפחה בסיום לאיטליה. אפשר  
להתרגש שהחוויות השאירו רושם טוב עליה ושהיא נהנתה בסיום.

אפשר לתקוף היבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר" אויך/אויך הטקסט כקורא/א, ואם לא תורר לניין, סקין, יזל, פטיטל ופרטים אחר בגאון ובאלון כגיבא?  
האם יש דבר בבואט הטקסט ובאלון כגיבא ואם לא פרטיון, אורך הטקסט, מבואה הטקסט, והיבט האליוני?

מפותח היטב  מפותח  מפותח מעט  מצומצם

### תוכן

הכותבת תיארה את החוויות שחווה בסיום לאיטליה והשתמשה במילים תואר כפי לבטא את רגשותיה ואת עמדתה, למשל "אני מרגישה מופתיע", "שיבה (שבה) חפשה ומאורה". רוב החוויות אינן מתוארות במפורט, למשל "אני גיליתי שהמציאו שיבה (שבה) חפשה", "האבסקה שלי היכה לחפס את הבאית" (ההרפתקה שלי הייתה לחפס את הבית). לבן הקורא תורה בנוגע לחוויות האלה, למשל באיזו שפה מדובר, באיזה מקום היא גילתה שהמציאו שפה חפשה, באיזה מקום היא חוותה את ההרפתקה של חיפוש הבית, אם המיצע על הביקור במולאון הקרב הוא כלפי ומעורר שאדמות, למשל מה היה מפחיד במולאון, ומה הקשר בינם ובין הצמחים היפים.

לד כמה פרטיון הטקסט מפתחיים?  
אפשר לתקוף היבטים אלה:  
גיאוריה, מחשבא ורגלוג של דמויות, פרטיון של דמויות וגיאוריה סביבה.  
למדא פכא/א ומידה המאורה של אזה בנושא.

**הערה:** אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווין ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווין.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

הטקסט כתוב בתשובות לכי רכיבי התוכן שהוצאו בכיתה (לאן טיפתי? מתי טיפתי? מה הם הצברים החפשים שגיליתי בסיום? האם הייתה הרפתקה בסיום? מה הייתה ההרפתקה?). הרכיבים האלה נתפסים בעיני הכותבת כשאלות שיש להשיב עליהן. המילים "קרב וחם" שבסוף הטקסט אינן מקושרות מבחינה תחבירית למשפט הקודם. לב לאת והמיצע החסר בתאור החוויות פוגעים בלכידות הטקסט.

באיזו מידה פרטיון הטקסט קשורים זה לזה ומאורגנים בצורה גליוני ואם לא כולן אלה, סיבה?  
באיזה אופן פרטיון מקושרים זה לזה ואם לא בלגה מילוא קישור, מאכרכים איוני שיח?

רמה גבוהה  
 רמה בינונית / גבוהה  
 רמה בינונית / נמוכה  
 רמה נמוכה

## לשון הטקסט

אפשר לזהות בטקסט לשון האופיינית לטקסט כתוב, למשל השימוש המדויק במילה "סמתי", הצירוף "מולאוני קרה", "המצואו שיפה (שפה) חפשה ומלרה"; השימוש במשפטים מורכבים: "אני יליתי שהמצואו שיפה (שפה) חפשה ומלרה", "האפקה שלי היטה לחפס את הבאית" (הרפתקה שלי הייתה לחפס את הבית).  
 יחד עם זאת יש בטקסט גם לשון דבורה: "קר וחם בקיצור קחה קחה" (ככה ככה).

באילו מידה אפשר לזהוג הטקסט ניצנים של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כתוב? לד כמה קיים הטקסט:  
 - גיוון באוצר המילים, דיוק בשימוש בו והגאמה זרשג הכריכה.  
 - גיוון במבנים מורפולגיים ומבנים גמכיריים.  
 באילו מידה קיימג הטקסט גקונוג לשוניג הפיבטים האלה:  
 - צולוג מורפולגילוג גמכיר.

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו  
 שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות)  
 כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: השגיאנות בעיקר הומופוניות כגון "תפסי" (סמתי), "אלחתי" (הלכתי), "הבאית" (הבית).

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה  
 פיסוק חלקי  
 היעדר פיסוק או פיסוק שבוי

פירוט/הערות:

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן עדיין אינו מאורגן  
 מאורגן  
 מאורגן היטב

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס  
 מעורב  
 כתב יד  
 מובן וקריא  
 מובן ברובו  
 קשה לפענח

פירוט/הערות:

# ילדים בגן



מספרים ספורים

שם התלמידה: יעל  
(פעימה שנייה)

שני ילדים תחת איתניה

כאם רחיה נכוח נלע וילק אודק היה בליתי כיר  
וליל קרובאיונתו וילק אודק רכא אודק  
וליל קרובאיונתו וילק אודק רכא אודק  
וליל קרובאיונתו וילק אודק רכא אודק  
וליל קרובאיונתו וילק אודק רכא אודק



## טקסט מוקלד ללא שגיאות כתיב

### שני ילדים תחת מטרייה

פעם היה מבול גדול וילד אחד היה בלי מטרייה

ולילד קראו יונתן וילד אחר ראה אותו

ולילד האחר קראו גיא וגיא הציע לו

להיכנס לתוך המטרייה

ושניהם צהלו תחת המטרייה

### מחווון

## התבוננות על הטקסט

### התרשמות כוללת

בסיפור מתואר מעשה חברי, ולמרות היותו קצר הקורא יכול להבין את חוויית  
הצמיחות וההרז'ים את השמחה המשותפת של היציים בשלם.

אפשר להעריך היבטים אלה:  
באיזו מידה "דיבר"  
אורן/אליין הטקסט  
כקורא/אורן למשל עזר  
לניין, סקין, רילט, פטייל  
והרשים אורך בגאון  
ובאלון כגיבא?  
האם יש דבר בבוא  
הטקסט ובאלון כגיבא  
למשל פרליון, אורך  
הטקסט, מובנא הטקסט,  
ההיבט הולוני?

מפוחה היטב  מפוחה מעט  מצומצם

### תוכן

הכותבת כתבה סיפור קצר ותארה את ההתרחשות שבתמונה היטה, אך לא פירטה  
יותר ממה שנראה בתמונה. לסיפור פתיחה מעניינת: "פעם היה מבול גדול וילד אחד  
היה בלי מטרייה" (מטרייה). בהמשך הסיפור מתואר המפגש בין הצמיחות הסיפור  
מגיע אל סופו במהירות אלסא הרחבה של האירועים: "ושניהם צהלו (צהלו) תחת  
המטרייה (המטרייה)". סוף הסיפור חינוכי, ומסייג עניין לתיאור התמונה.

לד כמה פרליון הטקסט  
מפוחים?  
אפשר להעריך היבטים אלה:  
גיאורים, מחשבא ורלסא  
של דמויות, פרליון של דמויות  
אגיאורי סביבה.  
למדא הכאב/א מידה  
המלכה/א של אורן הולסא.

הערה: אם הטקסט אינו עוסק בנושא הנדרש, יש לתעד זאת במחווון ולהעריך אותו לפי הקריטריונים במחווון.

לכיד  לכיד ברובו  לכיד בחלקו  לא לכיד ברובו

### לכידות

הטקסט כתוב כשרשרת של משפטים קצרים, כרשימת אירועים המחוברים  
בעזרת ו' החיבור. המבנה הזה פוגש בהכיצות הסיפור.

באיזו מידה פרליון  
הטקסט קשורים זה לזה  
ומאורגנים ברצף הליוני  
למשל כוללולט, סיבה?  
באיזה אופן פרליון  
מקושרים זה לזה למשל  
הלזר מילון קישור,  
מאזכרים וציוני שיח?

רמה גבוהה /  רמה בינונית /  רמה בינונית /  רמה נמוכה

## לשון הטקסט

- באיזו מידה אפשר לזהות את הטקסט ויציגם של שימוש בלשון האופיינית לטקסט כגון? לד כמה קיים הטקסט:
- גיליון באוצר המילים, דיוק השימוש בו והגאומטריה של הכתיבה.
- גיליון במבנים מורפולוגיים ובמבנים גרמיים.
- באיזו מידה קיימת הטקסט הקניג לשוניג הפיסיים האלה:
- צולג מורפולוגיג
- גרמיג.

לשון הטקסט תקינה, למשל השימוש הנכון במילים היחס "תחת" בצירוף "תחת מתריה" ובכינוי הקניג החבור במילה "שניהם". הלשון אופיינית לטקסט בתום:

"מבולג גבולג", "הציה (הציע) לו", "וליעד אהחר" (האחר), "ציהלוה" (צלהלו).

## מאפייני כתיב, כתב וארגון על פני הדף

### כתיב

כתיב נכון או נכון ברובו /  שגיאות כתיב רבות (בעיקר הומופוניות שאינן פוגמות בקריאות) /  כתיב משובש (הפוגם בקריאות)

פירוט/הערות: במילים אחדות הכותבת מוסיפה את האות ה: "אותה" (אותו), "לוה" (לו) או משלכת אותיות: "אהחר" (האחר).

### שימוש בסימני הפיסוק נקודה וסימן שאלה

פיסוק נכון ברובו שתומך בקריאה /  פיסוק חלקי /  היעדר פיסוק או פיסוק שגוי

פירוט/הערות:

### ארגון הכתוב על פני הדף

מאורגן היטב /  מאורגן /  עדיין אינו מאורגן

פירוט/הערות:

### כתב יד

דפוס /  מובן וקריא /  מובן ברובו /  קשה לפענח

מעולה

פירוט/הערות: לעיתים האותיות ת', ח' כתובות בפפוס.

## השוואה בין שני טקסטים ביחידות "על עצמי" ו"סיפור"

שני הטקסטים כתובים בקצרה, והתוכן אינו מפותח דיו. רמת הלכידות של הטקסטים היא הסוגיה הבולטת בהשוואה בין הסיפור לבין הטקסט שנכתב בנושא "על עצמי". בסיפור "ילדים בגשם" ניכרת היכולת לכתוב טקסט שהשתלשלות האירועים שבו היא כרונולוגית סיבתית, והלכידות טובה למדי. לעומת זאת בטקסט "לטיול יצאתי" הלכידות פגומה. הטקסט כתוב כתשובות לפי רכיבי תוכן הנתפסים ככל הנראה כשאלות בעיני הכותבת. אפשר לשער שסוג הגריין השפיע על רמת הלכידות של הטקסטים. התלמידה הצליחה לכתוב סיפור בעל לכידות טובה יותר ככל הנראה משום שכתבת סיפור מבוססת על רצף כרונולוגי סיבתי המוכר לתלמידה, ויש לשער כי היא מנוסה בכתבתו. לעומת זאת כתיבה בנושא "על עצמי" מבוססת על מבנה לוגי אחר שאינו כרונולוגי בהכרח, וסביר להניח שכתובה של טקסטים כאלה תלויה במידת ההתנסות והלמידה של תלמידים בכיתה ב'. רמת הלשון בשני הטקסטים דומה – הלשון אופיינית לטקסט כתוב ותקינה מבחינה תחבירית. בשני הטקסטים אין סימני פיסוק.









כל הזכויות שמורות למדינת ישראל, משרד החינוך, ראמ"ה. השימוש במסמך זה, לרבות הפריטים שבו, מוגבל למטרות לימוד אישיות בלבד או להוראה ולבחינה על ידי מוסד חינוך בלבד, לפי הרשאה מפורשת למוסד חינוך באתר ראמ"ה. זכויות השימוש אינן ניתנות להעברה. חל איסור מפורש לכל שימוש מסחרי וכן לכל מטרה אחרת שאינה מסחרית. אין להעתיק, להפיץ, לעבד, להציג, לשכפל, לפרסם, להנפיק רישיון, ליצור עבודות נגזרות בין על ידי המשתמש ובין באמצעות אחר לכל מטרה או למכור פריט מפרטי המידע, התוכן, המוצרים או השירותים שמקורם במסמך זה. תוכן המבחנים, לרבות טקסט, תוכנה, תמונות, גרפיקה וכל חומר אחר המוכל במסמך זה, מוגן על ידי זכויות יוצרים, סימני מסחר, פטנטים או זכויות יוצרים וקניין רוחני אחרות, ועל פי כל דין; כל זכות שאינה ניתנת במסמך זה במפורש, דינה כזכות שמורה.

**מבדק בכתיבה לכיתה ב' | חוברת דוגמאות למורה**